TRAGWERKSPLANUNG

Stand 07/2024

Projektbezeichnung: Singold Überleitung
Großaitingen

Bauherr: Wasserwirtschaftsamt Donauwörth
Förgstraße 23
86609 Donauwörth

Auftraggeber: BjörnSEN Beratende Ingenieure GmbH
Niederlassung Augsburg
Morellstraße 33
86159 Augsburg

Auftragsnummer: 60296

Auftragnehmer: KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH,
Niederlassung Nürnberg
Rothenburger Straße 241
90439 Nürnberg

Bearbeiter:
Dipl.-Ing. David Poliszuk

Projektleiter:
Dipl.-Ing. Henning Pinar

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großaitingen	60296	Stand 07/2024

Inhaltsverzeichnis

1.	Unterlagen/ Vorschriften/ Software	4
2.	Vorbemerkungen	6
3.	Geometrie.....	8
4.	Baugrund und Materialkennwerte	11
4.1.	Materialkennwerte:	11
4.2.	Mindestbewehrung:	11
4.3.	Baugrund.....	12
5.	Verbau mit Spundwand	20
	Pos. 1 Bemessungswasserstände	20
	Pos. 2 Einwirkungen	20
	Pos. 3 Bemessungssituationen:	22
	Pos. 4 Standsicherheit	23
	Pos. 5 Wassermenge.....	34
6.	Drosselbauwerk.....	39
	Pos. 1 Geometrie	39
	Pos. 2 Bemessungswasserstände:	41
	Pos. 3 Einwirkungen	41
	Pos. 4 Teilsicherheitsbeiwerte.....	50
	Pos. 5 Bemessungssituationen:	52
6.1.	Drosselbauwerk – Äußere Standsicherheit.....	53
	Pos. 1 Nachweis gegen Auftrieb	53
	Pos. 2 Gleitsicherheit	54
	Pos. 3 Nachweis gegen Kippen (EQU).....	56
	Pos. 4 Sicherheit gegen Hydraulischen Grundbruch	59
	Pos. 5 Wassermenge.....	64
	Pos. 6 Setzungen.....	65
	Pos. 7 Materialtransport	74

6.2.	Drosselbauwerk – Innere Standsicherheit.....	86
	Pos. 1 Stauwand.....	86
	Pos. 2 Flügelwände.....	92
	Pos. 3 Sohle.....	95
	Pos. 4 Begrenzung der Verformungen	97
	Pos. 5 Kopfbalken / Sporn.....	100

Anlage 1 - Newmark-Diagramme (Spannungverteilung)

Anlage 2 - Betonbemessung – Stauwand (mit Harzer Statik Programm)

Anlage 3 - Betonbemessung – Sohle (mit Harzer Statik Programm)

Anlage 4 - Zeichnungen

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großaitingen	60296	Stand 07/2024

1. Unterlagen/ Vorschriften/ Software

- [1] KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH, Überleitung Wertach-Singold Großaitingen, Entwurfspläne, Nürnberg, Mai 2023,
- [2] CRYSTAL Geotechnik, Baugrunderkundung/Baugrundgutachten B201615 „Singold-Überleitung Großaitingen“, Großaitingen, 16. März 2021,
- [3] DIN EN 1992-1-1: 2011-01, EC 2, Bemessung und Konstruktion von Stahlbeton- und Spannbetontragwerken, i. V. mit:
 - DIN EN 1992-1/ NA: 2013-04, Nationaler Anhang – National festgelegte Parameter, EC 2,
- [4] DIN EN 1997-1: 2014-03, EC 7, Entwurf, Berechnung und Bemessung in der Geotechnik, i. V. mit:
 - DIN EN 1997-1/ NA: 2010-12, Nationaler Anhang – National festgelegte Parameter, EC 7,
 - DIN 1054: 2010-12, Baugrund - Sicherheitsnachweise im Erd- und Grundbau,
 - DIN 1054/A1: 2012-08, Änderung zu DIN 1054: 2010-12,
- [5] DIN EN 1991-1: 2010-12, Eurocode 1: Einwirkungen auf Tragwerke, Allgemeine Einwirkungen i. V. mit den NA,
- [6] DIN 19702: 2013-02, Massivbauwerke im Wasserbau,
- [7] DIN 1054, Baugrund - Sicherheitsnachweise im Erd- und Grundbau (12/2010).
- [8] DIN 4085: 2017-08, Baugrund – Berechnung des Erddrucks
- [9] Merkblatt Materialtransport im Boden (MMB), BAWMerkblatt, 2013.
- [10] Merkblatt DWA-M 507-1, Deiche an Fließgewässern, 2011.
- [11] EAU 2004, Empfehlungen des Arbeitsausschusses „Ufereinfassungen“ Häafen und Wasserstraßen, 10. Auflage.
- [12] EAB, Empfehlungen des Arbeitskreises „Baugruben“, 4. Auflage.
- [13] Statik im Erdbau, 2., überarbeitete Auflage, Henner Türke, Ernst & Sohn.
- [14] Harzer Statik 19/03.1,
- [15] GGU-UNDERPIN, Version 6.

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großaitingen	60296	Stand 07/2024

[16] GGU-RETAIN, Version 7.

[17] GGU-SSFLOW2D, Version 9.

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großaitingen	60296	Stand 07/2024

2. Vorbemerkungen

Für die Vorbemessung des Drosselbauwerks wurde von einem im Bemessungsfall sich maximal einstellenden Oberwasserstand von 532 mNHN ausgegangen. Die Sohlhöhe der Singold beträgt im Bereich Standort ca. 530,70 mNHN.

Ausbildung des Bauwerks

Es werden zwei Öffnungen in der Drossel vorgesehen, eine fest eingestellte, 1,70 m breite Öffnung auf der linken Seite und eine mit Schwimmer geregelte 3,20 m breite Öffnung auf der rechten Seite.

Die lichte Breite zwischen den Flügelwänden beträgt 6,40 m und entspricht so ca. der Sohlbreite der Singold an dieser Stelle. Die Gründungstiefe beträgt 1,50 m unter Sohle Singold. Im Bereich der Stauwand wird als Sickersperre eine Spundwand eingebracht und bis in die schwächer durchlässigen Schichten eingebunden. Die Spundwand bindet in einen 70 cm tiefen Sporn aus unbewehrtem Beton ein, der mit Stabankern an den Konstruktionsbeton der Stauwand verankert wird. Die Sohlen der Flügelwände sind 65 cm dick, die Wände werden mit einer Dicke von 50 cm ausgeführt. Die Oberkante der Wände wird einschl. Freibord zu 532,50 mNHN festgelegt.

Die Sohlsicherung im Ober- und Unterwasser besteht aus einem 70 cm dicken Steinsatz nach DIN 19657 mit einem 30 cm dicken Unterbau aus Wasserbausteinen CP45/125. Die Sohlsicherung wird im nach den Flügelwänden sohlgleich an die Singold angeschlossen. Der Geländeangleich an die Flügelwände erfolgt mit Aushub.

Als Absturzsicherung sind 1,10 m hohe feuerverzinkte Holmgeländer mit Fußleiste vorgesehen, die mit Fußplatten auf den Wänden verankert sind. Das Bauwerk quert ein 1,0 m breiter Bediensteg aus einer feuerverzinkten Stahlkonstruktion mit Gitterrostabdeckung. Der Bediensteg ist beidseitig in Auflagernischen in den Flügelwänden gelagert.

Die Andienung des Bauwerks erfolgt bauzeitlich und dauerhaft von der linken Seite über den dort vorhandenen Weg. Durch die Ausbildung der linken Flügelwand ergibt sich dort eine Stellfläche für Fahrzeuge des Betreibers. Zusätzlich verbleibt der linke Spundwandriegel der bauzeitlichen Baugrubenumschließung im Baugrund und dient als Verbau für das Aufstellen von Hebezeugen oberhalb und unterhalb des Betonbauwerks z.B. zum Beräumen von Treibgut oder bei Eisgang.

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großaitingen	60296	Stand 07/2024

Das Bauwerk wird in einem Spundwandkasten mit offener Wasserhaltung hergestellt. Die Spundwände der Baugrubenumschließung binden bis in die gering durchlässigen tertiären Schichten ein. Innerhalb der Baugrube wird eine offene Wasserhaltung mit Pumpensämpfen, z.B. aus Schachtringen, eingerichtet.

3. Geometrie

Profil 5-5

Profil A-A

Profil B-B

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großsaitingen	60296	Stand 07/2024

4. Baugrund und Materialkennwerte

4.1. Materialkennwerte:

<i>Beton</i>	<i>Expositionklasse: XC2, XA1, XF3, WF</i>	
	<i>C25/30 LP</i>	<i>Druckfestigkeitsklasse</i>
	$C_{nom} = 6,0 \text{ cm}$	<i>ZTV-W</i>
	$W_k = 0,25 \text{ mm}$	
	$\gamma = 24 \text{ kN/m}^2$	

Gemäß DIN 19702:2013-02 Abschnitt 6.2 "Begrenzung der Rissbreiten von Stahlbeton" gilt:

[...] Bei massigen Bauteilen (Dicke > 0,8 m) oder Bauteilen mit der Anforderung der Wasserundurchlässigkeit ist neben betontechnologischen Maßnahmen die rissbreitenbegrenzende Bewehrung für einen Rechenwert (90 %-Quantil) der Rissbreite von $w_k = 0,25 \text{ mm}$ zu dimensionieren. Höhere Anforderungen können in Abhängigkeit der Nutzung erforderlich werden. Für alle übrigen Bauteile gelten die Anforderungen nach DIN EN 1992-1-1. Bei massigen Bauteilen (Dicke > 0,8 m) sind Nachweise zur Begrenzung der Rissbreite nach DIN EN 1992-1-1:2011-01, 7.3.4, zu führen. [...]

Da es sich bei den Betonbauteilen um Bauwerke mit WU-Anforderung handelt, wird $w_k = 0,25 \text{ mm}$ festgelegt.

Betonstahl	BSt 500 (B)
	$f_{yk} = 500 \text{ N/mm}^2$

4.2. Mindestbewehrung:

Konstruktive Mindestbewehrung

Als konstruktive Mindestbewehrung für Bauteile mit Anforderungen an eine Wasserundurchlässigkeit ist eine Querschnittsfläche des Betonstahls von 0,1% der Betonquerschnittsfläche je Seite und Verlegerichtung, höchstens aber $a_s = 25 \text{ cm}^2/\text{m}$ einzulegen. Die konstruktive Mindestbewehrung ist mit einem Mindestdurchmesser von 10 mm und höchstens $s = 15 \text{ cm}$ je Seite und Verlegerichtung einzuhalten.

Mindestbewehrung für zentrischen Zwang aus abfließender Hydratationswärme

Gemäß DIN 19702 ist bei massiven Wasserbauwerken oder Bauteilen mit der Anforderung der Wasserundurchlässigkeit früher Zwang zu berücksichtigen. Gemäß DIN EN 1992-1-1:2011: wird die Mindestbewehrung für die Stahlbetonbauteile gewählt.

4.2 MINDESTBEWEHRUNG nach DIN EN 1992-1-1
(für zentrischen Zwang aus abfließender Hydratationswärme)

Annahmen:

Wände (dicke : 50cm)

Rissbreite	wk =	0,25 mm
Betonfestigkeitsklasse		C25/30
Betonzugfestigkeit (28 Tage)	f _{ctm} =	2,60 N/mm ²
Betonzugfestigkeit (3-5 Tage)	% =	50
	f _{ct,eff} = % f _{ctm} =	1,30 N/mm ²
Bezugswert der Betonzugfestigkeit	f _{ct,0} =	2,90 N/mm ²
Bauteildicke	h =	50,00 cm
Bauteilbreite	b =	100 cm
Betondeckung	c _{nom} =	60 mm
Stabdurchmesser	∅ _s =	12 mm

Berechnungswerte Geometrie:

Beiwerte (Zentrische Zug)	k _c =	1,00
Beiwerte		
wenn h ≤ 0,30m	k =	0,80
wenn h ≥ 0,80m	k =	0,5
	k =	0,68
Achsabstand	d ₁ =	6,60 cm
Statische Nutzhöhe	d =	43,40 cm
Verhältnis	h/d ₁ =	7,58
Effektive Höhe	h _{eff} =	18,20 cm

$$0 \leq \frac{h}{d_1} < 5,0 : h_{c,eff} = 0,50 \cdot h$$

$$5,0 \leq \frac{h}{d_1} < 30 : h_{c,eff} = 0,10 \cdot h + 2,0 \cdot d_1$$

$$\frac{h}{d_1} \geq 30 : h_{c,eff} = 5,0 \cdot d_1$$

Fläche der Betonzugzone	A _{ct} =	2500 cm ²
	A _{c,eff} =	1820 cm ²
Höhe der Zugzone	h _{cr} =	25,00 cm

4.2 MINDESTBEWEHRUNG nach DIN EN 1992-1-1
(für zentrischen Zwang aus abfließender Hydratationswärme)
Berechnungswerte Modifizierter Stabdurchmesser:

Grenzdurchmesser 1	$\varnothing_{s1}^* =$	83,14 mm
Grenzdurchmesser 2	$\varnothing_{s2}^* =$	26,77 mm
Maßgebender $\varnothing_s^* =$		26,77 mm

$$\varnothing_s^* = \varnothing_{s1}^* \leq \varnothing_{s2}^*$$

$$\varnothing_s^* = \varnothing_s \times \frac{8 \times d_1}{k \cdot k_c \cdot h_{cr}} \times \frac{f_{ct,0}}{f_{ct,eff}} \leq \varnothing_s \times \frac{f_{ct,0}}{f_{ct,eff}}$$

Ermittlung der Stahlspannung

$E_s =$	200000 N/mm ²
$f_{yk} =$	500,00
$\sigma_s =$	180,28 N/mm ²

Ermittlung der Mindestbewehrung zur Rissbreitenbegrenzung

$A_{s,min} = \min$	max	$k_c \cdot k \cdot f_{ct,eff} \cdot \frac{A_{ct}}{\sigma_s}$	$A_{s,min1} =$	12,26 cm ² /m
		$\frac{f_{ct,eff} \cdot A_{c,eff}}{\sigma_s}$	$A_{s,min2} =$	13,12 cm ² /m
		$k \cdot f_{ct,eff} \cdot A_{ct}$	$A_{s,min3} =$	4,42 cm ² /m
		$\frac{f_{yk}}{f_{yk}}$	$A_{s,min} =$	12,26 cm²/m

4.2 MINDESTBEWEHRUNG nach DIN EN 1992-1-1
(für zentrischen Zwang aus abfließender Hydratationswärme)

Annahmen:

Sohle (dicke : 65cm)

Rissbreite	wk =	0,25 mm
Betonfestigkeitsklasse		C25/30
Betonzugfestigkeit (28 Tage)	f _{ctm} =	2,60 N/mm ²
Betonzugfestigkeit (3-5 Tage)	% =	50
	f _{ct,eff} = % f _{ctm} =	1,30 N/mm ²
Bezugswert der Betonzugfestigkeit	f _{ct,0} =	2,90 N/mm ²
Bauteildicke	h =	65,00 cm
Bauteilbreite	b =	100 cm
Betondeckung	c _{nom} =	60 mm
Stabdurchmesser	∅ _s =	12 mm

Berechnungswerte Geometrie:

Beiwerte (Zentrische Zug)	k _c =	1,00
Beiwerte		
wenn h ≤ 0,30m	k =	0,80
wenn h ≥ 0,80m	k =	0,5
	k =	0,59
Achsabstand	d ₁ =	6,60 cm
Statische Nutzhöhe	d =	58,40 cm
Verhältnis	h/d ₁ =	9,85
Effektive Höhe	h _{eff} =	19,70 cm

$$0 \leq \frac{h}{d_1} < 5,0 : h_{c,eff} = 0,50 \cdot h$$

$$5,0 \leq \frac{h}{d_1} < 30 : h_{c,eff} = 0,10 \cdot h + 2,0 \cdot d_1$$

$$\frac{h}{d_1} \geq 30 : h_{c,eff} = 5,0 \cdot d_1$$

Fläche der Betonzugzone	A _{ct} =	3250 cm ²
	A _{c,eff} =	1970 cm ²
Höhe der Zugzone	h _{cr} =	32,50 cm

4.2 MINDESTBEWEHRUNG nach DIN EN 1992-1-1
(für zentrischen Zwang aus abfließender Hydratationswärme)
Berechnungswerte Modifizierter Stabdurchmesser:

Grenzdurchmesser 1	$\phi_{s1}^* =$	73,71 mm
Grenzdurchmesser 2	$\phi_{s2}^* =$	26,77 mm
Maßgebender $\phi_s^* =$		26,77 mm

$$\phi_s^* = \phi_{s1}^* \leq \phi_{s2}^*$$

$$\phi_s^* = \phi_s \times \frac{8 \times d_1}{k \cdot k_c \cdot h_{cr}} \times \frac{f_{ct,0}}{f_{ct,eff}} \leq \phi_s \times \frac{f_{ct,0}}{f_{ct,eff}}$$

Ermittlung der Stahlspannung

$E_s =$	200000 N/mm ²
$f_{yk} =$	500,00
$\sigma_s =$	180,28 N/mm ²

Ermittlung der Mindestbewehrung zur Rissbreitenbegrenzung

$A_{s,min} = \min$	max	$k_c \cdot k \cdot f_{ct,eff} \cdot \frac{A_{ct}}{\sigma_s}$	$A_{s,min1} =$	13,83 cm ² /m
		$\frac{f_{ct,eff} \cdot A_{c,eff}}{\sigma_s}$	$A_{s,min2} =$	14,21 cm ² /m
		$\frac{k \cdot f_{ct,eff} \cdot A_{ct}}{f_{yk}}$	$A_{s,min3} =$	4,9855 cm ² /m
			$A_{s,min} =$	13,83 cm²/m

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großsaitingen	60296	Stand 07/2024

4.3. Baugrund

Die charakteristischen Bodenkennwerte werden in [2], wie folgt, angegeben:

Boden	γ	γ'	ϕ	c	Es	k
	[kN/m ³]	[kN/m ³]	[°]	[kN/m ²]	[MN/m ²]	[m/sec]
A1 – Auffüllungen (Kies, sandig, schwach schluffig)	21 - 22	12 - 13	35	0	60 - 120	$\leq 5 \times 10^{-2}$
B1.2 – Decklagen (Kies, stark sandig, schluffig bis stark schluffig, schwach organisch)	19 - 20	10	30 - 32,5	0 - 2	25 - 50	$\leq 1 \times 10^{-2}$
B2 – Flussablagerungen (Kies, sandig, schwach schluffig)	20	10 - 12	32,5 - 35	0	40 - 80	$\leq 5 \times 10^{-2}$
B3.1 – Tertiäre Sedimente (Sand, schwach schluffig bis schluffig)	20 - 21	10 - 11	32,5 - 35	2 - 5	40 - 80	$\leq 5 \times 10^{-4}$

Hinweis: In Bohrung RKB-12, in der Nähe der Baustelle, wurde keine Betonaggressivität Wasser festgestellt. [2]

Um den Aushub sicher durchführen zu können, muss der Spundwandverbau gemäß den statischen Berechnungen ausgeführt werden.

Es werden folgende Annahmen getroffen:

- Der Bemessungswert des Bodenwiderstandes für die Gründungsschicht beträgt $\sigma_{R,d} = 280 \text{ kN/m}^2$ gemäß Baugrundgutachten, entsprechend der Schicht „Quartäre Kiese B.2“

geringste Einbindetiefe (m)	aufnehmbarer Sohldruck in kN/m ² für b bzw. b'				
	1,00 m	1,50 m	2,00 m	2,50 m	3,00 m
$\geq 1,0$	250	300	350	320	280

Zeichenerklärung für Bodenprofile (DIN 4023)

Bezeichnung der Erkundungsstellen

- SCH 1 = Schurf Nr.
- B 1 = Bohrung Nr.
- B 1-P = Bohrung Nr. mit Pegelausbau
- SDB 1 = Kleinbohrung

- DPL = leichte Rammsondierung
 - DPM = mittelschwere Rammsondierung
 - DPH = schwere Rammsondierung
- } DIN EN ISO 22476-2

Probenbezeichnung

- P 1.60m gestörte Probe
- S 1.60m Sonderprobe

Angaben zum Grundwasser

- GW 8.90m Grundwasser am 01.04.03
(01.04.2003) 8,9m u. GOK angebohrt
- GW 8.90m Grundwasser nach Bohrende
(09.10.2003)
- GW 8.90m Ruhewasserstand im Pegel
(09.10.2003)

Kurzzeichen, Zeichen und Farbkennzeichnungen für Bodenarten und Fels nach DIN 4023 und DIN EN ISO 14688-1

Benennung		Kurzzeichen DIN 4023		Kurzzeichen DIN EN ISO 14688-1		Farbgebung	
Bodenart	Beimengung	Bodenart	Beimengung	Bodenart	Beimengung	Zeichen	Flächenfarbe
Kies	kiesig	G	g	Gr	gr		hellgelb
Grobkies	grobkiesig	gG	gg	CGr	cgr		hellgelb
Mittelkies	mittelkiesig	mG	mg	MGr	mgr		hellgelb
Feinkies	feinkiesig	fG	fg	FGr	fgr		hellgelb
Sand	sandig	S	s	Sa	sa		orange gelb
Grobsand	grobsandig	gS	gs	CSa	csa		orange gelb
Mittelsand	mittelsandig	mS	ms	MSa	msa		orange gelb
Feinsand	feinsandig	fS	fs	FSa	fsa		orange gelb
Schluff	schluffig	U	u	Si	si		oliv
Ton	tonig	T	t	Cl	cl		violett
Torf, Humus	torfig, humus	H	h	Or	or		dunkelbraun
Mudde (Faulschlamm)	organische Beimengung	F	-	Or	or		helllila
		-	o				-
Auffüllung		A	-	Mg	-		-
Steine	steinig	X	x	Co	co		hellgelb
Blöcke	mit Blöcken	Y	y	Bo	bo		hellgelb
Fels allgemein		Z	-	-	-		dunkelgrün
Fels verwittert		Zv	-	-	-		dunkelgrün

Weitere Angaben

' = schwach (Anteil < 15 %)

* = stark (Anteil > 30 %)

∩ = naß (Vernässungszone oberhalb GW)

∩ = breiig

∩ = weich

∩ = steif

| = halbfest

|| = fest

∩ = klüftig

∩ = locker bis
sehr locker

∩ = mitteldicht

∩ = dicht

∩ = sehr dicht

RKB 09

Ansatzpunkt: 531.92 m NHN

Rückverfüllung

RKB 11

Ansatzpunkt: 531.80 m NHN

Rückverfüllung

PDP-Test

Schläge je 15 cm N15

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großaitingen	60296	Stand 07/2024

5. Verbau mit Spundwand

Pos. 1 Bemessungswasserstände

$SN_{BZ} = 531,30 \text{ müNN}$ *Singold-Niveau während der Bauphase*

$GWS_{BZ} = 530,20 \text{ müNN}$ *Grundwasserspiegels während der Bauphase*
(Berechnet als Mittelwert des GWS in den Bohrungen RKB-9 und RKB-11) siehe [2].

$GWS_{MW} = 531,80 \text{ müNN}$ *Mittelwert des Grundwasserspiegels*
(Mittelwert des erwarteten GWS während der Nutzungsdauer) siehe [2], Seite 20.
*„Wird auf der sicheren Seite mit **532,00 müNN** angenommen“*

Pos. 2 Einwirkungen

A. Ständige Lasten:

I. Erddruck + Verdichtungserddruck:

Erddruck Bemessung nach DIN 4085.

In den Bereichen, in denen eine Hinterfüllung eingebaut wird, ist der Verdichtungserddruck nach DIN 4085-2017-08 anzusetzen. Die Wände werden als nachgiebig berücksichtigt (Aktiver Erddruck). Es wird eine leichte Verdichtung mit Vibrationsplatten mit einer Betriebsmasse von $\leq 250 \text{ kg}$.

$$e_{vh} = 15,00 \text{ kN/m}^2$$

$$z_a = 2,00 \text{ m}$$

Nur auf der linken Seite ist mit intensiver Verdichtung zu rechnen.
 Tiefe der Hinterfüllung = 1,30m

$$e_{vh} = 25,00 \text{ kN/m}^2$$

$$z_a = z_{\text{Hinterfüllung}} = 1,30 \text{ m}$$

II. Wasserdruck:

Wassergewicht: $\gamma_w = 10,00 \text{ kN/m}^3$

B. Veränderliche Lasten:

I. Verkehrslasten:

Nach EAB (EB-57)

- Gesamtgewicht des Gerätes 300 kN (30tn)
- Gleichlast p_k 10,0 kN/m²
- Zusätzliche Streifenlast q_k'
(Abstand 0,60m) 40,0 kN/m²
- Breite der Streifenlast 2,00 m

C. Außergewöhnliche Lasten:

I. Erdbeben:

Die Baustelle befindet sich außerhalb der Erdbebenzonen nach Bild 2 (DIN 4149). Der Grad der Erdbebengefährdung außerhalb der Erdbebenzonen 1 bis 3 ist als so gering einzuschätzen, dass diese Norm dort nicht angewendet werden muss.

Bild 2 — Erdbebenzonen der Bundesrepublik Deutschland

Pos. 3 Bemessungssituationen:

BS-P.1 = Endzustand, nur linke Seite. An diesem Ufer bleibt die Spundwand nach der Bauzeit erhalten.

BS-T.1 = Bauzeit, alle Spundwände.

BS-A.1 = Kronenstau während der Bauphase, alle Spundwände.

BS-A.2 = Kronenstau im Endzustand, nur linke Seite.

<i>Einwirkungen / BS</i>	P.1 BS-P	T.1 BS-T	A.1 BS-A	A.2 BS-A
	<i>nur linke Seite</i>			<i>nur linke Seite</i>
Eigenlast einschl. Erddruck	x	x	x	x
Verkehrslast	pk + pk'	pk + pk'	pk + pk'	pk + pk'
Wasserdruck: Singold	531,30	531,30	532,00	530,70
GWS - Baugrube	-	529,30	529,30	-
GWS - Außerbaugrube	532,00	530,20	532,00	532,00
Baugrube	530,70	529,30	529,70	530,70

Singold Drosselbauwerk
Großaitingen

Juli 24

5. SPUNDWAND SINGOLD
Pos. 4 Standsicherheit
(1) Bauablauf

Bauphase 1

1. Einbringen linke Spundwand bis 525,00 müNN
2. Einrichtung Singold-Verrohrung
3. Schüttung Rammplanie
4. Einbringen nord, süd und rechte Spundwand bis 523,70 müNN
5. Aushub

Hinweis: Linke Spundwand verbleibt für spätere Nutzung im Bauwerksunterhalt

(2) Spundwandbemessung

Profil

GU 8N

Die Standsicherheit wird mit dem Programm GGU-RETAIN nachgewiesen:

Einwirkungen / BS		P.1 BS-P	T.1 BS-T	A.1 BS-A	A.2 BS-A	
		<i>nur linke Seite</i>			<i>nur linke Seite</i>	
Eigenlast einschl. Erddruck		x	x	x	x	
Verkehrslast		pk + pk'	pk + pk'	pk + pk'	pk + pk'	
Wasserdruck: Singold		531,30	531,30	532,00	530,70	
GWS - Baugrube		-	529,30	529,30	-	
GWS - Außerbaugrube		532,00	530,20	532,00	532,00	
Baugrube		530,70	529,30	529,70	530,70	
Ergebnisse						
SPUNDWAND (Profillänge)	Linke Seite	6,92	6,69	6,14	5,41	6,92 m
	Recht Seite	-	8,07	7,85	-	8,07 m
	Süd- & Nordseite	-	8,10	7,58	-	8,10 m

GWS: Grundwasserspiegel

Die folgenden Werte werden angenommen:

	Spundwand GU 8N		
	Profillänge m	OK müNN	UK müNN
Linke Seite	7,00	532,00	525,00
Recht-, Nord- und Südseite	8,30	532,00	523,70
Unter Sporn (als Dichtung)	5,50	529,20	523,70

(3) Zusätzliche Bemerkungen

In der nachstehenden Skizze dargestellt, unterscheidet sich der Zustand während der Bauzeit (BS-T1) der linken Seite der Spundwand von dem der südlichen, nördlichen und rechten Seite.

Nord, Süd und Recht Seite (BS-T1 „Bauzeit“):

Erdseite GOK = 532,00 müNN
Luftseite GOK = 529,30 müNN
Sonstiges = Verkehrlasten auf der Erdseite

Linke Seite (BS-T1 „Bauzeit“):

Erdseite GOK = 530,70 müNN
Luftseite GOK = 529,30 müNN
Sonstiges = Keine Verkehrlasten auf der Erdseite

Die statischen Anforderungen auf der linken Seite während der Bauzeit geringer als die andere Seiten (Recht, Nord und Süd).

Der Bereich hinter der Spundwand auf der linken Seite (hellblau schraffiert) wird erst verfüllt, wenn die Betonarbeiten abgeschlossen sind und der Bach seinen endgültigen Flussverlauf genommen hat.

Danach wird es eine Verkehrsbelastung geben, aber die statischen Anforderungen werden geringer sein, weil es mehr „Hinterfüllung“ auf der Luftseite geben wird. Siehe Skizze Unten mit Bauphasen.

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Linke Seite (Endzustand) - Standsicherheit BS-P1 (Ständige Lasten)

RKB-09

Boden	γ_k [kN/m ³]	$\gamma'_{k,k}$ [kN/m ³]	ϕ_k [°]	$c(a)_k$ [kN/m ²]	$c(p)_k$ [kN/m ²]	δ/ϕ aktiv	δ/ϕ passiv	q_c [MN/m ²]	$c_{u,k}$ [kN/m ²]	Bezeichnung
536	21.0	12.0	35.0	0.0	0.0	0.500	-0.330	0.00	0.00	Ausfüllung (A1)
	19.5	10.0	31.0	1.0	1.0	0.500	-0.330	0.25	0.00	Decklagen (B1.2)
	20.0	11.0	33.0	0.0	0.0	0.500	-0.330	0.35	0.00	Quartäre Kiese (B2)
	20.5	10.5	33.0	3.0	3.0	0.500	-0.330	0.30	0.00	Tertiäre Sedimente (B3.1)

Norm: EC 7
Spundwand
GU 8N
Aktiver Erddruck nach: DIN 4085
Ersatzerddruck-Beiwert mit $\phi = 40^\circ$
Pass. Erddruck nach: DIN 4085:2011
Erf. Profillänge = 6.92 m
Erf. Einbindetiefe = 5.62 m

$\gamma_G = 1.35$
 $\gamma_Q = 1.50$
 $\gamma_{Ep} = 1.40$
 μ (Hydr. Grundbruch) = 0.09
 μ (Auftrieb) = 0.74
mob. Ep erfüllt / $\mu = 0.54$
 μ (Vert. Tragfähigkeit) = 0.89

Bemessungswerte:
Bemessung nach EC 3 (el.-el.)
Bemessungssituation: max M,gq
 $M_{Ed} = 169.4$ kN·m/m
 $V_{Ed} = 0.8$ kN/m
 $N_{Ed} = -9.1$ kN/m (Druck)
Profil: GU 8N Stahlgüte: S 355 GP
 $b = 600.0$ mm / $b_f = 248.3$ mm
 $t_f = 7.5$ mm / $t_w = 7.1$ mm / $A = 103.0$ cm²/m
 $h = 312.0$ mm / $\alpha = 42.5^\circ$
 $W_{el} = 770.00$ cm³/m / $I = 12010.0$ cm⁴/m
U-Bohle ist eine Doppelbohle

$\gamma_{M0} = 1.00$ / $\gamma_{M1} = 1.10$
 $\varepsilon = 0.810 \rightarrow b_f / t_f / \varepsilon = 40.9$
Querschnittsklasse: 3
 $\beta_B = 1.000$ / $\beta_D = 1.000$
 $f_{y,red} = 355.0$ N/mm²
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $V_{pl,Rd} = 738.5$ kN/m ($\mu = 0.001$)
 $N_{pl,Rd} = 3656.5$ kN/m ($\mu = 0.002$)
Querkraft-Interaktion
 $V_{Ed} \leq 0.5 \cdot V_{pl,Rd} \rightarrow$ keine Abm.
Normalkraft-Interaktion
keine Abm.

Nachweis M_{Rd}
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $\mu = M_{Ed} / M_{c,Rd} = 0.620$
Knicklänge = 9.68 m
 $N_{cr} = 2656.5$ kN/m
 $N_{Ed} / N_{cr} = 0.003 \leq 0.04$
 $\rightarrow$ Kein Knicknachweis
max $\mu = 0.620$

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Standsicherheit BS-T1(Bauzeit) - linke Seite

RKB-09

Boden	γ_k [kN/m ³]	$\gamma'_{k,k}$ [kN/m ³]	ϕ_k [°]	$c(a)_k$ [kN/m ²]	$c(p)_k$ [kN/m ²]	δ/ϕ aktiv	δ/ϕ passiv	q_c [MN/m ²]	$c_{u,k}$ [kN/m ²]	Bezeichnung
■	21.0	12.0	35.0	0.0	0.0	0.667	-0.500	0.00	0.00	Ausfüllung (A1)
■	19.5	10.0	31.0	1.0	1.0	0.660	-0.500	0.25	0.00	Decklagen (B1.2)
■	20.0	11.0	33.0	0.0	0.0	0.660	-0.500	0.35	0.00	Quartäre Kiese (B2)
■	20.5	10.5	33.0	3.0	3.0	0.660	-0.500	0.30	0.00	Tertiäre Sedimente (B3.1)

Norm: EC 7
Spundwand
GU 8N
Aktiver Erddruck nach: DIN 4085
Ersatzerddruck-Beiwert mit $\phi = 40^\circ$
Pass. Erddruck nach: DIN 4085:2011
Erf. Profillänge = 6.69 m
Erf. Einbindetiefe = 3.99 m

$\gamma_G = 1.20$
 $\gamma_Q = 1.30$
 $\gamma_{Ep} = 1.30$
 μ (Hydr. Grundbruch) = 0.30
 μ (Auftrieb) = 0.53
mob. Ep erfüllt / $\mu = 0.93$
 μ (Vert. Tragfähigkeit) = 0.64

Bemessungswerte:
Bemessung nach EC 3 (el.-el.)
Bemessungssituation: max M,gq
 $M_{Ed} = 72.9 \text{ kN}\cdot\text{m/m}$
 $V_{Ed} = 0.2 \text{ kN/m}$
 $N_{Ed} = 14.6 \text{ kN/m}$ (Zug)
Profil: GU 8N Stahlgüte: S 355 GP
 $b = 600.0 \text{ mm} / b_f = 248.3 \text{ mm}$
 $t_f = 7.5 \text{ mm} / t_w = 7.1 \text{ mm} / A = 103.0 \text{ cm}^2/\text{m}$
 $h = 312.0 \text{ mm} / \alpha = 42.5^\circ$
 $W_{pl} = 770.00 \text{ cm}^3/\text{m} / I = 12010.0 \text{ cm}^4/\text{m}$
U-Bohle ist eine Doppelbohle

$\gamma_{M0} = 1.00 / \gamma_{M1} = 1.10$
 $\epsilon = 0.810 \rightarrow b_f / t_f / \epsilon = 40.9$
Querschnittsklasse: 3
 $\beta_B = 1.000 / \beta_D = 1.000$
 $f_{y,red} = 355.0 \text{ N/mm}^2$
 $M_{c,Rd} = 273.4 \text{ kN}\cdot\text{m/m}$
 $V_{pl,Rd} = 738.5 \text{ kN/m}$ ($\mu = 0.000$)
 $N_{pl,Rd} = 3656.5 \text{ kN/m}$ ($\mu = 0.004$)
Querkraft-Interaktion
 $V_{Ed} \leq 0.5 \cdot V_{pl,Rd} \rightarrow$ keine Abm.
Normalkraft-Interaktion
keine Abm.

Nachweis M_{Rd}
 $M_{c,Rd} = 273.4 \text{ kN}\cdot\text{m/m}$
 $\mu = M_{Ed} / M_{c,Rd} = 0.267$
 $N_{Ed} > 0.0$ (Zug)
 $\rightarrow$ Kein Knicknachweis
max $\mu = 0.267$

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Standsicherheit BS-A1 (Kronenstau während der BZ) - linke Seite

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH
Beratende Ingenieure Leipzig, Nürnberg, Erfurt

RKB-09

Boden	γ_k [kN/m ³]	γ'_{k} [kN/m ³]	ϕ_k [°]	$c(a)_k$ [kN/m ²]	$c(p)_k$ [kN/m ²]	δ/ϕ aktiv	δ/ϕ passiv	q_c [MN/m ²]	$c_{u,k}$ [kN/m ²]	Bezeichnung
■	21.0	12.0	35.0	0.0	0.0	0.667	-0.330	0.00	0.00	Ausfüllung (A1)
■	19.5	10.0	31.0	1.0	1.0	0.660	-0.330	0.25	0.00	Decklagen (B1.2)
■	20.0	11.0	33.0	0.0	0.0	0.660	-0.330	0.35	0.00	Quartäre Kiese (B2)
■	20.5	10.5	33.0	3.0	3.0	0.660	-0.330	0.30	0.00	Tertiäre Sedimente (B3.1)

Norm: EC 7
Spundwand
GU 8N
Aktiver Erddruck nach: DIN 4085
Ersatzerddruck-Beiwert mit $\phi = 40^\circ$
Pass. Erddruck nach: DIN 4085:2011
Erf. Profillänge = 6.14 m
Erf. Einbindetiefe = 3.84 m

$\gamma_G = 1.10$
 $\gamma_Q = 1.10$
 $\gamma_{Ep} = 1.20$
 μ (Hydr. Grundbruch) = 0.33
 μ (Auftrieb) = 0.49
mob. Ep erfüllt / $\mu = 0.72$
 μ (Vert. Tragfähigkeit) = 0.44

Bemessungswerte:
Bemessung nach EC 3 (el.-el.)
Bemessungssituation: max M,gq
 $M_{Ed} = 71.7 \text{ kN}\cdot\text{m/m}$
 $V_{Ed} = 0.2 \text{ kN/m}$
 $N_{Ed} = 9.8 \text{ kN/m}$ (Zug)
Profil: GU 8N Stahlgüte: S 355 GP
 $b = 600.0 \text{ mm} / b_f = 248.3 \text{ mm}$
 $t_f = 7.5 \text{ mm} / t_w = 7.1 \text{ mm} / A = 103.0 \text{ cm}^2/\text{m}$
 $h = 312.0 \text{ mm} / \alpha = 42.5^\circ$
 $W_{pl} = 770.00 \text{ cm}^3/\text{m} / I = 12010.0 \text{ cm}^4/\text{m}$
U-Bohle ist eine Doppelbohle

$\gamma_{M0} = 1.00 / \gamma_{M1} = 1.10$
 $\epsilon = 0.810 \rightarrow b_f / t_f / \epsilon = 40.9$
Querschnittsklasse: 3
 $\beta_B = 1.000 / \beta_D = 1.000$
 $f_{y,red} = 355.0 \text{ N/mm}^2$
 $M_{c,Rd} = 273.4 \text{ kN}\cdot\text{m/m}$
 $V_{pl,Rd} = 738.5 \text{ kN/m}$ ($\mu = 0.000$)
 $N_{pl,Rd} = 3656.5 \text{ kN/m}$ ($\mu = 0.003$)
Querkraft-Interaktion
Querkraft-Interaktion
 $V_{Ed} \leq 0.5 \cdot V_{pl,Rd} \rightarrow$ keine Abm.
Normalkraft-Interaktion
keine Abm.

Nachweis M_{Rd}
 $M_{c,Rd} = 273.4 \text{ kN}\cdot\text{m/m}$
 $\mu = M_{Ed} / M_{c,Rd} = 0.262$
 $N_{Ed} > 0.0$ (Zug)
 $\rightarrow$ Kein Knicknachweis
max $\mu = 0.262$

536

534

532

530

528

526

524

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Linke Seite (Endzustand) - Standsicherheit BS-A2 (Kronenstau)

RKB-09

Boden	γ_k [kN/m ³]	γ'_{k} [kN/m ³]	φ_k [°]	$c(a)_k$ [kN/m ²]	$c(p)_k$ [kN/m ²]	δ/φ aktiv	δ/φ passiv	q_c [MN/m ²]	$c_{u,k}$ [kN/m ²]	Bezeichnung
	21.0	12.0	35.0	0.0	0.0	0.667	-0.500	0.00	0.00	Ausfüllung (A1)
	19.5	10.0	31.0	1.0	1.0	0.660	-0.500	0.25	0.00	Decklagen (B1.2)
	20.0	11.0	33.0	0.0	0.0	0.660	-0.500	0.35	0.00	Quartäre Kiese (B2)
	20.5	10.5	33.0	3.0	3.0	0.660	-0.500	0.30	0.00	Tertiäre Sedimente (B3.1)

Norm: EC 7
Spundwand
GU 8N
Aktiver Erddruck nach: DIN 4085
Ersatzerddruck-Beiwert mit $\varphi = 40^\circ$
Pass. Erddruck nach: DIN 4085:2011
Erf. Profillänge = 5.41 m
Erf. Einbindetiefe = 4.11 m

$\gamma_G = 1.10$
 $\gamma_Q = 1.10$
 $\gamma_{Ep} = 1.20$
 μ (Hydr. Grundbruch) = 0.22
 μ (Auftrieb) = 0.55
mob. Ep erfüllt / $\mu = 0.79$
 μ (Vert. Tragfähigkeit) = 0.65

Bemessungswerte:
Bemessung nach EC 3 (el.-el.)
Bemessungssituation: M max. .gq
 $M_{Ed} = 93.8 \text{ kN}\cdot\text{m/m}$
 $V_{Ed} = 0.9 \text{ kN/m}$
 $N_{Ed} = 1.0 \text{ kN/m}$ (Zug)
Profil: GU 8N Stahlgüte: S 355 GP
 $b = 600.0 \text{ mm} / b_f = 248.3 \text{ mm}$
 $t_f = 7.5 \text{ mm} / t_w = 7.1 \text{ mm} / A = 103.0 \text{ cm}^2/\text{m}$
 $h = 312.0 \text{ mm} / \alpha = 42.5^\circ$
 $W_{pl} = 770.00 \text{ cm}^3/\text{m} / I = 12010.0 \text{ cm}^4/\text{m}$
U-Bohle ist eine Doppelbohle

$\gamma_{M0} = 1.00 / \gamma_{M1} = 1.10$
 $\varepsilon = 0.810 \rightarrow b_f / t_f / \varepsilon = 40.9$
Querschnittsklasse: 3
 $\beta_B = 1.000 / \beta_D = 1.000$
 $f_{y,red} = 355.0 \text{ N/mm}^2$
 $M_{c,Rd} = 273.4 \text{ kN}\cdot\text{m/m}$
 $V_{pl,Rd} = 738.5 \text{ kN/m}$ ($\mu = 0.001$)
 $N_{pl,Rd} = 3656.5 \text{ kN/m}$ ($\mu = 0.000$)
Querkraft-Interaktion
Querkraft-Interaktion
 $V_{Ed} \leq 0.5 \cdot V_{pl,Rd} \rightarrow$ keine Abm.
Normalkraft-Interaktion
keine Abm.

Nachweis M_{Rd}
 $M_{c,Rd} = 273.4 \text{ kN}\cdot\text{m/m}$
 $\mu = M_{Ed} / M_{c,Rd} = 0.343$
 $N_{Ed} > 0.0$ (Zug)
 $\rightarrow$ Kein Knicknachweis
max $\mu = 0.343$

536

534

532

530

528

526

524

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Standsicherheit BS-T1 (Bauzeit) - recht Seite

RKB-09

Boden	γ_k [kN/m ³]	$\gamma'_{k,k}$ [kN/m ³]	ϕ_k [°]	$c(a)_k$ [kN/m ²]	$c(p)_k$ [kN/m ²]	δ/ϕ aktiv	δ/ϕ passiv	q_c [MN/m ²]	$c_{u,k}$ [kN/m ²]	Bezeichnung
21.0	12.0	35.0	0.0	0.0	0.667	-0.500	0.00	0.00	Ausfüllung (A1)
19.5	10.0	31.0	1.0	1.0	0.660	-0.500	0.25	0.00	Decklagen (B1.2)
20.0	11.0	33.0	0.0	0.0	0.660	-0.500	0.35	0.00	Quartäre Kiese (B2)
20.5	10.5	33.0	3.0	3.0	0.660	-0.500	0.30	0.00	Tertiäre Sedimente (B3.1)

Norm: EC 7
Spundwand
GU 8N
Aktiver Erddruck nach: DIN 4085
Ersatzerddruck-Beiwert mit $\phi = 40^\circ$
Pass. Erddruck nach: DIN 4085:2011
Erf. Profillänge = 8.07 m
Erf. Einbindetiefe = 5.37 m

$\gamma_G = 1.20$
 $\gamma_Q = 1.30$
 $\gamma_{Ep} = 1.30$
 μ (Hydr. Grundbruch) = 0.12
 μ (Auftrieb) = 0.53
mob. Ep erfüllt / $\mu = 0.79$
 μ (Vert. Tragfähigkeit) = 0.75

Bemessungswerte:
Bemessung nach EC 3 (el.-el.)
Bemessungssituation: M max., gq
 $M_{Ed} = 224.2$ kN·m/m
 $V_{Ed} = 1.3$ kN/m
 $N_{Ed} = -8.3$ kN/m (Druck)
Profil: GU 8N Stahlgüte: S 355 GP
 $b = 600.0$ mm / $b_f = 248.3$ mm
 $t_f = 7.5$ mm / $t_w = 7.1$ mm / $A = 103.0$ cm²/m
 $h = 312.0$ mm / $\alpha = 42.5^\circ$
 $W_{pl} = 770.00$ cm³/m / $I = 12010.0$ cm⁴/m
U-Bohle ist eine Doppelbohle

$\gamma_{M0} = 1.00$ / $\gamma_{M1} = 1.10$
 $\epsilon = 0.810 \rightarrow b_f / t_f / \epsilon = 40.9$
Querschnittsklasse: 3
 $\beta_B = 1.000$ / $\beta_D = 1.000$
 $f_{y,red} = 355.0$ N/mm²
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $V_{pl,Rd} = 738.5$ kN/m ($\mu = 0.002$)
 $N_{pl,Rd} = 3656.5$ kN/m ($\mu = 0.002$)
Querkraft-Interaktion
Querkraft-Interaktion
 $V_{Ed} \leq 0.5 \cdot V_{pl,Rd} \rightarrow$ keine Abm.
Normalkraft-Interaktion
keine Abm.

Nachweis M_{Rd}
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $\mu = M_{Ed} / M_{c,Rd} = 0.820$
Knicklänge = 11.30 m
 $N_{cr} = 1949.4$ kN/m
 $N_{Ed} / N_{cr} = 0.004 \leq 0.04$
 $\rightarrow$ Kein Knicknachweis
max $\mu = 0.820$

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Standsicherheit BS-A1 (Kronenstau während der BZ) - recht Seite

RKB-09

Boden	γ_k [kN/m ³]	$\gamma'_{k,k}$ [kN/m ³]	ϕ_k [°]	$c(a)_k$ [kN/m ²]	$c(p)_k$ [kN/m ²]	δ/ϕ aktiv	δ/ϕ passiv	q_c [MN/m ²]	$c_{u,k}$ [kN/m ²]	Bezeichnung
■	21.0	12.0	35.0	0.0	0.0	0.667	-0.330	0.00	0.00	Ausfüllung (A1)
■	19.5	10.0	31.0	1.0	1.0	0.660	-0.330	0.25	0.00	Decklagen (B1.2)
■	20.0	11.0	33.0	0.0	0.0	0.660	-0.330	0.35	0.00	Quartäre Kiese (B2)
■	20.5	10.5	33.0	3.0	3.0	0.660	-0.330	0.30	0.00	Tertiäre Sedimente (B3.1)

Norm: EC 7
Spundwand
GU 8N
Aktiver Erddruck nach: DIN 4085
Ersatzerddruck-Beiwert mit $\phi = 40^\circ$
Pass. Erddruck nach: DIN 4085:2011
Erf. Profillänge = 7.85 m
Erf. Einbindetiefe = 5.55 m

$\gamma_G = 1.10$
 $\gamma_Q = 1.10$
 $\gamma_{Ep} = 1.20$
 μ (Hydr. Grundbruch) = 0.27
 μ (Auftrieb) = 0.49
mob. Ep erfüllt / $\mu = 0.74$
 μ (Vert. Tragfähigkeit) = 0.41

Bemessungswerte:
Bemessung nach EC 3 (el.-el.)
Bemessungssituation: M max., gq
 $M_{Ed} = 222.1$ kN·m/m
 $V_{Ed} = 1.9$ kN/m
 $N_{Ed} = -0.3$ kN/m (Druck)
Profil: GU 8N Stahlgüte: S 355 GP
 $b = 600.0$ mm / $b_f = 248.3$ mm
 $t_f = 7.5$ mm / $t_w = 7.1$ mm / $A = 103.0$ cm²/m
 $h = 312.0$ mm / $\alpha = 42.5^\circ$
 $W_{pl} = 770.00$ cm³/m / $I = 12010.0$ cm⁴/m
U-Bohle ist eine Doppelbohle

$\gamma_{M0} = 1.00$ / $\gamma_{M1} = 1.10$
 $\epsilon = 0.810 \rightarrow b_f / t_f / \epsilon = 40.9$
Querschnittsklasse: 3
 $\beta_B = 1.000$ / $\beta_D = 1.000$
 $f_{y,red} = 355.0$ N/mm²
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $V_{pl,Rd} = 738.5$ kN/m ($\mu = 0.003$)
 $N_{pl,Rd} = 3656.5$ kN/m ($\mu = 0.000$)
Querkraft-Interaktion
Normalkraft-Interaktion
 $V_{Ed} \leq 0.5 \cdot V_{pl,Rd} \rightarrow$ keine Abm.
keine Abm.

Nachweis M_{Rd}
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $\mu = M_{Ed} / M_{c,Rd} = 0.812$
Knicklänge = 10.99 m
 $N_{cr} = 2060.9$ kN/m
 $N_{Ed} / N_{cr} = 0.000 \leq 0.04$
 $\rightarrow$ Kein Knicknachweis
max $\mu = 0.812$

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Standsicherheit BS-T1 (Bauzeit) / Süd- und Nordseite

RKB-09

Boden	γ_k [kN/m ³]	$\gamma'_{k,akt}$ [kN/m ³]	ϕ_k [°]	$c(a)_k$ [kN/m ²]	$c(p)_k$ [kN/m ²]	δ/ϕ aktiv	δ/ϕ passiv	q_c [MN/m ²]	$c_{u,k}$ [kN/m ²]	Bezeichnung
536	21.0	12.0	35.0	0.0	0.0	0.667	-0.500	0.00	0.00	Ausfüllung (A1)
	19.5	10.0	31.0	1.0	1.0	0.660	-0.500	0.25	0.00	Decklagen (B1.2)
	20.0	11.0	33.0	0.0	0.0	0.660	-0.500	0.35	0.00	Quartäre Kiese (B2)
	20.5	10.5	33.0	3.0	3.0	0.660	-0.500	0.30	0.00	Tertiäre Sedimente (B3.1)

Norm: EC 7
Spundwand
GU 8N
Aktiver Erddruck nach: DIN 4085
Ersatzerddruck-Beiwert mit $\phi = 40^\circ$
Pass. Erddruck nach: DIN 4085:2011
Erf. Profillänge = 8.10 m
Erf. Einbindetiefe = 5.40 m

$\gamma_G = 1.20$
 $\gamma_Q = 1.30$
 $\gamma_{Ep} = 1.30$
 μ (Hydr. Grundbruch) = 0.12
 μ (Auftrieb) = 0.53
mob. Ep erfüllt / $\mu = 0.80$
 μ (Vert. Tragfähigkeit) = 0.74

Bemessungswerte:
Bemessung nach EC 3 (el.-el.)
Bemessungssituation: M max., gq
 $M_{Ed} = 232.5$ kN·m/m
 $V_{Ed} = 0.6$ kN/m
 $N_{Ed} = -8.2$ kN/m (Druck)
Profil: GU 8N Stahlgüte: S 355 GP
 $b = 600.0$ mm / $b_T = 248.3$ mm
 $t_f = 7.5$ mm / $t_w = 7.1$ mm / $A = 103.0$ cm²/m
 $h = 312.0$ mm / $\alpha = 42.5^\circ$
 $W_{pl} = 770.00$ cm³/m / $I = 12010.0$ cm⁴/m
U-Bohle ist eine Doppelbohle

$\gamma_{M0} = 1.00$ / $\gamma_{M1} = 1.10$
 $\varepsilon = 0.810 \rightarrow d_T / t_f / \varepsilon = 40.9$
Querschnittsklasse: 3
 $\beta_B = 1.000$ / $\beta_D = 1.000$
 $f_{y,red} = 355.0$ N/mm²
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $V_{pl,Rd} = 738.5$ kN/m ($\mu = 0.001$)
 $N_{pl,Rd} = 3656.5$ kN/m ($\mu = 0.002$)
Querkraft-Interaktion
 $V_{Ed} < 0.5 \cdot V_{pl,Rd} \rightarrow$ keine Abm.
Normalkraft-Interaktion
keine Abm.

Nachweis M_{Rd}
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $\mu = M_{Ed} / M_{c,Rd} = 0.851$
Knicklänge = 11.35 m
 $N_{cr} = 1932.3$ kN/m
 $N_{Ed} / N_{cr} = 0.004 \leq 0.04$
 $\rightarrow$ Kein Knicknachweis
max $\mu = 0.851$

536

534

532

530

528

526

524

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Standsicherheit BS-A1 (KS während der BZ) / Süd- und Nordseite

RKB-09

Boden	γ_k [kN/m ³]	γ'_{k} [kN/m ³]	ϕ_k [°]	$c(a)_k$ [kN/m ²]	$c(p)_k$ [kN/m ²]	δ/ϕ aktiv	δ/ϕ passiv	q_c [MN/m ²]	$c_{u,k}$ [kN/m ²]	Bezeichnung
■	21.0	12.0	35.0	0.0	0.0	0.667	-0.400	0.00	0.00	Ausfüllung (A1)
■	19.5	10.0	31.0	1.0	1.0	0.660	-0.400	0.25	0.00	Decklagen (B1.2)
■	20.0	11.0	33.0	0.0	0.0	0.660	-0.400	0.35	0.00	Quartäre Kiese (B2)
■	20.5	10.5	33.0	3.0	3.0	0.660	-0.400	0.30	0.00	Tertiäre Sedimente (B3.1)

Norm: EC 7
Spundwand
GU 8N
Aktiver Erddruck nach: DIN 4085
Ersatzerddruck-Beiwert mit $\phi = 40^\circ$
Pass. Erddruck nach: DIN 4085:2011
Erf. Profillänge = 7.58 m
Erf. Einbindetiefe = 5.28 m

$\gamma_G = 1.10$
 $\gamma_Q = 1.10$
 $\gamma_{Ep} = 1.20$
 μ (Hydr. Grundbruch) = 0.28
 μ (Auftrieb) = 0.49
mob. Ep erfüllt / $\mu = 0.89$
 μ (Vert. Tragfähigkeit) = 0.41

Bemessungswerte:
Bemessung nach EC 3 (el.-el.)
Bemessungssituation: M max., gq
 $M_{Ed} = 211.0$ kN·m/m
 $V_{Ed} = 1.8$ kN/m
 $N_{Ed} = 6.3$ kN/m (Zug)
Profil: GU 8N Stahlgüte: S 355 GP
 $b = 600.0$ mm / $b_f = 248.3$ mm
 $t_f = 7.5$ mm / $t_{w} = 7.1$ mm / $A = 103.0$ cm²/m
 $h = 312.0$ mm / $\alpha = 42.5^\circ$
 $W_{pl} = 770.00$ cm³/m / $I = 12010.0$ cm⁴/m
U-Bohle ist eine Doppelbohle

$\gamma_{M0} = 1.00$ / $\gamma_{M1} = 1.10$
 $\epsilon = 0.810 \rightarrow b_f / t_f / \epsilon = 40.9$
Querschnittsklasse: 3
 $\beta_B = 1.000$ / $\beta_D = 1.000$
 $f_{y,red} = 355.0$ N/mm²
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $V_{pl,Rd} = 738.5$ kN/m ($\mu = 0.002$)
 $N_{pl,Rd} = 3656.5$ kN/m ($\mu = 0.002$)
Querkraft-Interaktion
Querkraft-Interaktion
 $V_{Ed} \leq 0.5 \cdot V_{pl,Rd} \rightarrow$ keine Abm.
Normalkraft-Interaktion
keine Abm.

Nachweis M_{Rd}
 $M_{c,Rd} = 273.4$ kN·m/m
 $\mu = M_{Ed} / M_{c,Rd} = 0.772$
 $N_{Ed} > 0.0$ (Zug)
 $\rightarrow$ Kein Knicknachweis
max $\mu = 0.772$

536

534

532

530

528

526

524

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Potential und Wassermenge (RKB 09)

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Potential und Wassermenge (RKB 11)

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH
Beratende Ingenieure Leipzig, Nürnberg, Erfurt

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Potential und Wassermenge (RKB 09) - Nur linke Seite

Luftseitig austretende Wassermenge: $5,96 \times 10^{-4} \text{ m}^3/\text{s.m}$

Singold - Drosselbauwerk

Verbau mit Spundwand - Potential und Wassermenge (RKB 11) - Nur linke Seite

Luftseitig austretende Wassermenge: $5,28 \times 10^{-4} \text{ m}^3/\text{s}\cdot\text{m}$

6. DROSSELBAUWERK
 Pos. 1 Geometrie

L =	10,40 m	H =	2,80 m	
l =	6,40 m	Hs =	0,70 m	
l' =	2,00 m	O1 =	1,70 m	
B =	6,50 m	O2 =	3,20 m	
b =	5,50 m	Bs =	2,00 m	Spornbreite Oben
e1, e2 =	0,50 m	bs =	1,00 m	Spornbreite Unten
T =	1,00 m			
e3 =	0,65 m	L _{geländer} =	25,4 m

N1 =	530,70 müNN	Nber. =	531,00 müNN
N2 =	531,00 müNN	N.off1 =	532,00 müNN
N3 =	532,50 müNN	N.off2 =	531,50 müNN
Ng =	532,00 müNN		
Ns =	529,70 müNN		
Nsp =	529,00 müNN

Kubatur:

Beton

$$\text{Sohle} = 2 \cdot B \cdot l' \cdot e3$$

$$\text{Flügelwände} = 2 \times (b + 2 \cdot l') \cdot e1 \cdot (H - e3)$$

$$\text{Mittelwand} = e2 \cdot [H \cdot l - O_1 \cdot (N_{off1} - N1) - O2 \cdot (N_{off2} - N2)]$$

$$\text{Sporn} = L \cdot Hs \cdot \frac{Bs + bs}{2}$$

Sohle =	16,90 m ³
Flügelwände =	20,42 m ³
Mittelwand =	12,65 m ³
Sporn =	10,92 m ³
Summe =	60,90 m³

Hinterfüllung

$$\text{Hinterfüllung} = 2 \cdot b \cdot (l' - e1) \cdot (N3 - Ns - e3)$$

$$\text{Hinterfüllung} = 35,47 \text{ m}^3$$

Fundamentfläche:

$$\text{Fläche} = 2 \times B \times l' + l \times bs$$

$$\text{Fläche} = 32,40 \text{ m}^2$$

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großaitingen	60296	Stand 07/2024

Pos. 2 Bemessungswasserstände:

Der Bemessungswasserstand der Singold wird wie folgt angegeben:

$$HQ_{100+15} = 531,84 \text{ müNN}$$

„wird auf der sicheren Seite mit **532,00 müNN** angenommen“

$$Z_s = 532,00 \text{ müNN} \quad \text{Bemessungswasserstand}$$

$$Z_k = 532,50 \text{ müNN} \quad \text{Außergewöhnlicher Bemessungswasserstand}$$

$$Z_t = 530,70 \text{ müNN} \quad \text{Minimaler Wasserspiegel in der Singold}$$

Pos. 3 Einwirkungen

Die Berechnung der Standsicherheiten erfolgt nach dem Konzept der Teilsicherheitsbeiwerte.

A. Ständige Lasten:

I. Eigengewicht:

$$\text{Stahlbeton:} \quad \gamma_b = 24,00 \text{ kN/m}^3$$

$$\text{Hinterfüllung:} \quad \gamma_H = 19,50 \text{ kN/m}^3$$

$$\gamma_H' = 10,00 \text{ kN/m}^3$$

II. Erddruck + Verdichtungserddruck:

Erddruck Bemessung nach DIN 4085.

In den Bereichen, in denen eine Hinterfüllung eingebaut wird, ist der Verdichtungserddruck nach DIN 4085-2017-08 anzusetzen. Die Wände werden als nachgiebig berücksichtigt (Aktiver Erddruck). Es gilt als Intensive Verdichtung.

$$e_{vh} = 25,00 \text{ kN/m}^2$$

$$z_a = 2,00 \text{ m}$$

Für die Berechnungen wurden die OW- und UW-Bodenniveaus als identisch angenommen. Das heißt, der Erddruck ist ausgeglichen. Eine einseitige Hinterfüllung ist bauzeitlich auszuschließen.

III. Wasserdruck:

$$\text{Wassergewicht:} \quad \gamma_w = 10,00 \text{ kN/m}^3$$

IV. Sohlwasserdruck:

$$\text{Wassergewicht:} \quad \gamma_w = 10,00 \text{ kN/m}^3$$

B. Veränderliche Lasten:

I. Verkehrslasten

Endzustand, SWL 30 (DIN 1072)

$$p = 16,66 \text{ kN/m}^2$$

II. Vertikale Nutzlasten

Bediensteg

$$P_{p1} = 5,00 \text{ kN/m}^2$$

Personenlasten

$$P_{p2,v} = 1,00 \text{ kN/m}$$

III. Horizontale Nutzlasten

Personenlasten (Geländer)

$$P_{p2,h} = 0,50 \text{ kN/m}$$

IV. Eisstoß und Eisdruck (im Binnenbereich) nach EAU 2004 (5.16)

Für Gewässer im Binnenbereich bei zu erwartenden Eisdicken von $h = 0,30 \text{ m}$, mäßigen Temperaturen bzw. den stündlichen zu erwartenden Temperaturveränderungen ein maximaler Eisdruck von 200 kN/m^2 für die Bemessung von Bauwerken empfohlen.

$$\sigma_{\text{Eis}} = 200 \text{ kN/m}^2$$

$$h_{\text{Eis}} = 0,30 \text{ m}$$

V. Temperatur

Es gibt keine massigen Bauteile (Dicke $> 0,8 \text{ m}$), deshalb ist BAW-MFZ nicht anwendbar. Siehe 4.2.10 DIN 19702. Es ist keine Analyse von Temperaturänderungen erforderlich.

Die Auswirkungen von Verformungen durch Temperatur, Kriechen und Schwinden werden nur für die Nachweise im Grenzzustand der Gebrauchstauglichkeit zu berücksichtigen. Diese Auswirkungen sind im Allgemeinen ausreichend berücksichtigt mit Mindestbewehrung für die Begrenzung der Rissbreite.

Aufgrund der Bauteilgeometrien wird auf die Anordnung von Bewegungsfugen verzichtet.

VI. Windlasten, Wellen, Schnee:

Diese Belastungen sind vernachlässigbar

VII. Antrieblasten:

Diese Belastungen sind vernachlässigbar

C. Außergewöhnliche Lasten:

I. Schiffanprall und Treibgutprall:

Diese Belastungen werden nicht berücksichtigt.

II. Erdbeben

Die Baustelle befindet sich außerhalb der Erdbebenzonen nach Bild 2 (DIN 4149). Der Grad der Erdbebengefährdung außerhalb der Erdbebenzonen 1 bis 3 ist als so gering einzuschätzen, dass diese Norm dort nicht angewendet werden muss.

Bild 2 — Erdbebenzonen der Bundesrepublik Deutschland

6 DROSSELBAUWERK

Pos. 3 Einwirkungen

A. Ständige Lasten

A.I Eigengewicht

$$\begin{aligned} \gamma_{\text{stahlelton}} &= 24,00 \text{ kN/m}^3 \\ \text{Betonvolumen } V1 &= \frac{60,90 \text{ m}^3}{1461,60 \text{ kN}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \gamma'_{\text{hinterfüllung}} &= 19,50 \text{ kN/m}^3 \\ \text{Hinterfüllungsvolumen } V2 &= \frac{35,47 \text{ m}^3}{691,76 \text{ kN}} \end{aligned}$$

A.II Erddruck + Verdichtungserddruck

A.II-I

Auf die Flügelwände

Siehe Anlage

A.II-II

Als Widerstand gegen Gleiten (Sporn und Spundwand)

Wenn hohe horizontale Kräfte auf das Bauwerk einwirken (z.B. Wasserdruck oder Eisdruck), wirkt zusätzlich zur Reibung der Sohle am Boden der Erddruck als Reaktion (auf der Passivseite) auf diese. Auf der sicheren Seite wird der Erddruck als aktiver Erddruck berechnet.

$$\begin{aligned} \gamma'_{\text{boden}} &= 10,00 \text{ kN/m}^3 \\ \varphi &= 33^\circ \\ z &= 7,00 \text{ m} \\ K_{\text{agh}} &= 0,25 \end{aligned}$$

Im Sonderfall $\alpha = \beta = \delta_a = 0$ ist

$$K_{agh} = \frac{1 - \sin \varphi}{1 + \sin \varphi} = \tan^2 \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right)$$

$$e_{agh} = 17,32 \text{ kN/m}^2$$

$$q_{agh} = 60,62 \text{ kN/m}$$

$$E_{agh} = 630,44 \text{ kN}$$

$$e_{agh} = K_{agh} \cdot z \cdot \gamma$$

$$q_{agh} = 1/2 \cdot e_{agh} \cdot z$$

$$E_{agh} = e_{agh} \cdot L$$

A.II-III

Als Widerstand gegen Kippen (Sporn und Spundwand)

$$\gamma'_{\text{boden}} = 10,00 \text{ kN/m}^3$$

$$\varphi = 33^\circ$$

$$z = 6,00 \text{ m}$$

Aktiver Erddruck:

$$K_{agh} = 0,25$$

Im Sonderfall $\alpha = \beta = \delta_a = 0$ ist

$$K_{agh} = \frac{1 - \sin \varphi}{1 + \sin \varphi} = \tan^2 \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right)$$

$$e_{agh} = 14,85 \text{ kN/m}^2$$

$$q_{agh} = 44,54 \text{ kN/m}$$

$$E_{agh} = 463,18 \text{ kN}$$

$$e_{agh} = K_{agh} \cdot z \cdot \gamma$$

$$q_{agh} = 1/2 \cdot e_{agh} \cdot z$$

$$E_{agh} = e_{agh} \cdot L$$

Passiver Erddruck:

$$K_{pgh} = 1,15$$

$$K_{pgh} = K_{pg} = \tan^2 \left(45^\circ + \frac{\varphi}{2} \right) = \frac{1 + \sin \varphi}{1 - \sin \varphi}$$

$$e_{pgh} = 69,13 \text{ kN/m}^2$$

$$e_{pgh} = K_{pgh} \cdot z \cdot \gamma$$

$$q_{pgh} = 207,39 \text{ kN/m}$$

$$q_{pgh} = 1/2 \cdot e_{pgh} \cdot z$$

$$E_{pgh} = 2156,80 \text{ kN}$$

$$E_{pgh} = e_{pgh} \cdot L$$

A.III Wasserdruck

A.III-I

$$GW_{ow} = 532,00 \text{ müNN}$$

$$\gamma_{wasser} = 10,00 \text{ kN/m}^3$$

$$GW_{uw} = 530,70 \text{ müNN}$$

$$\Delta GW = 1,30 \text{ m}$$

$$L = \frac{10,40 \text{ m}}{87,88 \text{ kN}} \begin{matrix} \text{Länge des Bauwerks} \\ = 1/2 \cdot \Delta GW^2 \cdot \gamma_{wasser} \cdot L \end{matrix}$$

A.III-II

$$GW_{ow} = 532,50 \text{ müNN}$$

$$\gamma_{wasser} = 10,00 \text{ kN/m}^3$$

$$GW_{uw} = 530,70 \text{ müNN}$$

$$\Delta GW = 1,80 \text{ m}$$

$$L = \frac{10,40 \text{ m}}{168,48 \text{ kN}} \begin{matrix} \text{Länge des Bauwerks} \\ = 1/2 \cdot \Delta GW^2 \cdot \gamma_{wasser} \cdot L \end{matrix}$$

A.IV Sohlwasserdruck

A.IV-I WS = 532,00 müNN

Sohlwasserdruck Oberwasser

Fläche	$F_{rot} = 11,00 \text{ m}^2$	<i>roter Bereich in der Skizze</i>
Sohlwasserdruck	$W_o = \frac{22,50 \text{ kN/m}^2}{247,50 \text{ kN}}$	<i>siehe "Auftrieb"</i> $= W_o \cdot F_{rot}$

es wird eine rechteckige Kraftverteilung betrachtet

Sohlwasserdruck Unterwasser

Fläche	$F_{grün} = 11,00 \text{ m}^2$	<i>grüner Bereich in der Skizze</i>
Sohlwasserdruck	$W_o = \frac{10,50 \text{ kN/m}^2}{115,50 \text{ kN}}$	<i>siehe "Auftrieb"</i> $= W_o \cdot F_{grün}$

es wird eine rechteckige Kraftverteilung betrachtet

Sohlwasserdruck (Sporn)

Fläche	$F_{blau} = 6,40 \text{ m}^2$	<i>blauer Bereich in der Skizze</i>
Sohlwasserdruck	$W_o = \frac{24,00 \text{ kN/m}^2}{153,60 \text{ kN}}$	<i>siehe "Auftrieb"</i> $= W_o \cdot F_{blau}$

es wird eine rechteckige Kraftverteilung betrachtet

A.IV-II WS = 532,50 müNN

Sohlwasserdruck Oberwasser

roter Bereich in der Skizze

Fläche $F_{rot} = 11,00 \text{ m}^2$ $F_{rot} = (B - b_s) \cdot l'$

Sohlwasserdruck $W_o = \frac{27,50 \text{ kN/m}^2}{302,50 \text{ kN}}$ *siehe "Auftrieb"*
 $= W_o \cdot F_{rot}$

es wird eine rechteckige Kraftverteilung betrachtet

Sohlwasserdruck Unterwasser

grüner Bereich in der Skizze

Fläche $F_{grün} = 11,00 \text{ m}^2$ $F_{grün} = (B - b_s) \cdot l'$

Sohlwasserdruck $W_o = \frac{10,50 \text{ kN/m}^2}{115,50 \text{ kN}}$ *siehe "Auftrieb"*
 $= W_o \cdot F_{grün}$

es wird eine rechteckige Kraftverteilung betrachtet

Sohlwasserdruck (Sporn)

blauer Bereich in der Skizze

Fläche $F_{blau} = 6,40 \text{ m}^2$ $F_{blau} = b_s \cdot l$

Sohlwasserdruck $W_o = \frac{26,00 \text{ kN/m}^2}{166,40 \text{ kN}}$ *siehe "Auftrieb"*
 $= W_o \cdot F_{blau}$

es wird eine rechteckige Kraftverteilung betrachtet

B. Veränderliche Lasten:

B.I Verkehlasten

auf der Hinterfüllung

$$p_v = 16,66 \text{ kN/m}^2$$

$$\text{Fläche} = \frac{22,00 \text{ m}^2}{366,52 \text{ kN}} = 2 \times b \times (l'-e)$$

B.II Vertikale Nutzlasten

B.II-I Bediensteg

$$p_{p1} = 5,00 \text{ kN/m}^2$$

$$T = 1,00 \text{ m} \quad \text{Breite des Bedienstegs}$$

$$q_{p1} = 5,00 \text{ kN/m}$$

$$l = 6,40 \text{ m} \quad \text{Länge des Bedienstegs}$$

$$P_{p1} = 32,00 \text{ kN}$$

B.II-II Personenlasten

$$p_{p2,v} = 1,00 \text{ kN/m}$$

$$L_{\text{geländer}} = 25,40 \text{ m}$$

$$P_{p2,v} = 25,40 \text{ kN/m}$$

Diese Belastung wird an der Wandoberkante berücksichtigt.

B.III Horizontale Nutzlasten

Personenlasten (Geländer)

$$p_{p2,h} = 0,50 \text{ kN/m}$$

B.IV Eisstoß und Eisdruck

$$\sigma_{\text{Eis}} = 200,00 \text{ kN/m}^2$$

$$h_{\text{Eis}} = 0,30 \text{ m}$$

$$q_{\text{Eis}} = 60,00 \text{ kN/m} \quad q_{\text{Eis}} = \sigma_{\text{Eis}} \cdot h_{\text{Eis}}$$

$$K_{\text{Eis}} = 624,00 \text{ kN} \quad K_{\text{Eis}} = q_{\text{Eis}} \cdot L$$

KUBENS Ingenieurgesellschaft mbH Beratende Ingenieure Nürnberg, Erfurt, Leipzig
Singold Drosselbauwerk Großaitingen	60296	Stand 07/2024

Pos. 4 Teilsicherheitsbeiwerte

Für die Stahlbetonbemessung (innere Standsicherheit) gelten die Teilsicherheitsbeiwerte nach DIN 19702:2013-02.

Kombinationsbeiwerte $\Psi_{i,j}$ zur Berücksichtigung der Wahrscheinlichkeit von gleichzeitig auftretenden veränderlichen Einwirkungen dürfen in allen Bemessungssituationen im Allgemeinen zu 1,0 gesetzt werden.

**Teilsicherheitsbeiwerte für die Einwirkungen auf Tragwerke
im Grenzzustand der Tragfähigkeit (Versagen des Tragwerks)**

Einwirkungen	Teilsicherheitsbeiwerte für die Bemessungssituation		
	Ständig	Vorübergehend	Außergewöhnlich bzw. Erdbeben
Ständige Einwirkung			
ungünstig	1,35	1,2	1,0
günstig	1,0	1,0	1,0
Veränderliche Einwirkung			
ungünstig	1,5	1,3	1,0
Wasserdruck, günstig	0,8	0,9	1,0
Sonstige, günstig	0	0	0
Außergewöhnliche Einwirkung			
ungünstig	–	–	1,0

Für den Nachweis der äußeren Standsicherheit sind die Teilsicherheitsbeiwerte nach DIN EN 1997 (EC 7) und DIN 1054 zu entnehmen.

Teilsicherheitsbeiwerte $\gamma_F^{1)}$ bzw. $\gamma_E^{2)}$ für Einwirkungen und Beanspruchungen

Einwirkung bzw. Beanspruchung	Formelzeichen	Bemessungssituation		
		BS-P	BS-T	BS-A
HYD und UPL: Grenzzustand des Versagens durch hydraulischen Grundbruch und Aufschwimmen				
Destabilisierende ständige Einwirkungen ^a	$\gamma_{G,dst}$	1,05	1,05	1,00
Stabilisierende ständige Einwirkungen	$\gamma_{G,stab}$	0,95	0,95	0,95
Destabilisierende veränderliche Einwirkungen	$\gamma_{Q,dst}$	1,50	1,30	1,00
Stabilisierende veränderliche Einwirkungen	$\gamma_{Q,stab}$	0	0	0
Strömungskraft bei günstigem Untergrund	γ_H	1,45	1,45	1,25
Strömungskraft bei ungünstigem Untergrund	γ_H	1,90	1,90	1,45
EQU: Grenzzustand des Verlusts der Lagesicherheit				
Ungünstige ständige Einwirkungen	$\gamma_{G,dst}$	1,10	1,05	1,00
Günstige ständige Einwirkungen	$\gamma_{G,stab}$	0,90	0,90	0,95
Ungünstige veränderliche Einwirkungen	γ_Q	1,50	1,25	1,00
STR und GEO-2: Grenzzustand des Versagens von Bauwerken, Bauteilen und Baugrund				
Beanspruchungen aus ständigen Einwirkungen allgemein ^a	γ_G	1,35	1,20	1,10
Beanspruchungen aus günstigen ständigen Einwirkungen ^b	$\gamma_{G,inf}$	1,00	1,00	1,00
Beanspruchungen aus ständigen Einwirkungen aus Erdruchedruck	γ_{G-E0}	1,20	1,10	1,00
Beanspruchungen aus ungünstigen veränderlichen Einwirkungen	γ_Q	1,50	1,30	1,10
Beanspruchungen aus günstigen veränderlichen Einwirkungen	γ_Q	0	0	0
GEO-3: Grenzzustand des Versagens durch Verlust der Gesamtstandsicherheit				
Ständige Einwirkungen ^a	γ_G	1,00	1,00	1,00
Ungünstige veränderliche Einwirkungen	γ_Q	1,30	1,20	1,00
SLS: Grenzzustand der Gebrauchstauglichkeit				
$\gamma_G = 1,00$ für ständige Einwirkungen bzw. Beanspruchungen				
$\gamma_Q = 1,00$ für veränderliche Einwirkungen bzw. Beanspruchungen				
^a einschließlich ständigem und veränderlichem Wasserdruck				
^b nur im Sonderfall nach 7.6.3.1 A (2).

Art	Einwirkung	Nr.	Bemessungssituationen & Teilsicherheitsbeiwerte		
			BS-P1	BS-T1	BS-A1
Ständige	Eigengewicht	A.I	x	x	x
	Erddruck+Verdichtungs.	A.II	x	x	x
	Wasserdruck 532,0 müNN 532,5 müNN	A.III			
		A.III-I A.III-II	x	x	x
	Sohlwasserdruck 532,0 müNN 532,5 müNN	A.IV			
		A.IV-I A.IV-II	x	x	x
Veränderl.	Verkehrslasten	B.I	x	x	x
	Vertikale Nutzlasten	B.II	x	x	x
	Horizontale Nutzlasten	B.III	x		
	Eisdruck	B.IV		x	
Außer.

6.1 DROSSELBAUWERK - ÄUßERE STANDSICHERHEIT
Pos. 1 Sicherheit gegen Auftrieb

a) Teilsicherheitsbeiwerte im Grenzzustand UPL:

Formelzeichen	Bemessungssituation		
	BS-P	BS-T	BS-A
$\gamma_{G,dst}$	1,05	1,05	1,00
$\gamma_{G,stab}$	0,90	0,90	0,95
$\gamma_{Q,dst}$	1,50	1,30	1,00
$\gamma_{Q,stab}$	0,00	0,00	0,00

b) Nachweis:
$$G_{dst,k} \cdot \gamma_{G,dst} + Q_{dst,rep} \cdot \gamma_{Q,dst} \leq G_{stb,k} \cdot \gamma_{G,stab} + T_k \cdot \gamma_{G,stab}$$

- $G_{dst,k}$ charakteristischer Wert ständiger destabilisierender vertikaler Einwirkungen
- $\gamma_{G,dst}$ Teilsicherheitsbeiwert für ständige destabilisierende Einwirkungen im Grenzzustand UPL nach Tabelle A 2.1
- $Q_{dst,r}$ charakteristischer bzw. repräsentativer Wert veränderlicher destabilisierender vertikaler Einwirkungen
- $\gamma_{Q,dst}$ Teilsicherheitsbeiwert für destabilisierende veränderliche Einwirkungen im Grenzzustand UPL nach Tabelle A 2.1
- $G_{stb,k}$ unterer charakteristischer Wert stabilisierender ständiger vertikaler Einwirkungen des Bauwerks
- $\gamma_{G,stab}$ Teilsicherheitsbeiwert für stabilisierende ständige Einwirkungen im Grenzzustand UPL nach Tabelle A 2.1
- T_k zusätzlich als stabilisierende Einwirkung angesetzte charakteristische Scherkraft

Auf der sicheren Seite liegend wird der stabilisierende Anteil aus Scherkraft T_k vernachlässigt.
Als ständige stabilisierende vertikale Einwirkung wird nur das Eigengewicht der Betonkonstruktion angesetzt.
Der Wasserdruck unter der Bodenplatte wird aus der Potentiallinienberechnung (aus GGU-Program) abgelesen und als ständig destabilisierende Wirkung verwendet.

Eigengewicht nur Beton = 1461,60
UK Sohle = 529,70 mÜNN
Sohlefläche = 20,00 m²
UK Sporn = 529,00 mÜNN
Spornfläche = 15,60 m²

Sickerlinie	BS	Potential an UK				destabilisierend			stabilisierend		
		Sohle		Sporn		$G_{dst,k}$ Sohle	$G_{dst,k}$ Sporn	$\gamma_{G,dst}$	$G_{stb,k}$	$\gamma_{G,stab}$	η
		OW [m]	UW [m]	OW [m]	UW [m]	[kN]	[kN]	[-]	[kN]	[-]	[-]
P.1	BS-P	531,95	530,75	531,95	530,75	330,0	366,6	1,05	1461,6	0,95	0,53
A.1	BS-A	532,25	531,00	532,45	530,75	385,0	405,6	1,00	1461,6	0,95	0,57

→ Die Sicherheit gegen Auftrieb nach DIN 19700 - 11 und DIN 1054 ist in allen untersuchten EK nachgewiesen!

Sickerlinie	BS	Sohle (Schnitt "C")				Sporn (Schnitt "A" und "B")	
		Potential an UK Sohle		Sohlwasserdruck W_0 (k)		Poten. an UK Sporn	Sohlwasserdruck W_0 (k)
		OW [m]	UW [m]	OW [kN/m ²]	UW [kN/m ²]	Mitte [m]	Mitte [kN/m ²]
P.1	BS-P	531,95	530,75	22,5	10,5	531,40	24,0
A.1	BS-A	532,45	530,75	27,5	10,5	531,60	26,0

6.1 DROSSELBAUWERK - ÄUßERE STANDSICHERHEIT
Pos. 2 Gleitsicherheit

$$\mu_{Gleit} = \frac{H_d}{(V_k \times \tan \varphi_K) / \gamma_{gleit}} \leq 1$$

H_d = Bemessungswert der Horizontallast (mit Teilsicherheitsbeiwerte)

V_k = Charakteristischer Wert der Vertikallast (ohne Teilsicherheitsbeiwerte)

γ_{gleit} = Teilsicherheitsbeiwerte für Widerstände. DIN 1054: 2010 (Tabelle A 2.3)

φ_K = Reibungswinkel der Boden (ohne Teilsicherheitsbeiwerte)

Widerstand	Formelzeichen	Bemessungssituation		
		BS-P	BS-T	BS-A
STR und GEO-2: Grenzzustand des Versagens von Bauwerken, Bauteilen und Baugrund				
Bodenwiderstände				
— Erdwiderstand und Grundbruchwiderstand	$\gamma_{R,e}, \gamma_{R,v}$	1,40	1,30	1,20
— Gleitwiderstand	$\gamma_{R,h}$	1,10	1,10	1,10
Pfahlwiderstände aus statischen und dynamischen Pfahlprobelastungen				
— Fußwiderstand	γ_b	1,10	1,10	1,10
— Mantelwiderstand (Druck)	γ_s	1,10	1,10	1,10
— Gesamtwiderstand (Druck)	γ_t	1,10	1,10	1,10
— Mantelwiderstand (Zug)	$\gamma_{s,t}$	1,15	1,15	1,15
Pfahlwiderstände auf der Grundlage von Erfahrungswerten				
— Druckpfähle	$\gamma_b, \gamma_s, \gamma_t$	1,40	1,40	1,40
— Zuggpfähle (nur in Ausnahmefällen)	$\gamma_{s,t}$	1,50	1,50	1,50
Herauszieh Widerstände				
— Boden- bzw. Felsnägel	γ_a	1,40	1,30	1,20
— Verpresskörper von Verpressankern	γ_a	1,10	1,10	1,10
— Flexible Bewehrungselemente	γ_a	1,40	1,30	1,20
GEO-3: Grenzzustand des Versagens durch Verlust der Gesamtstandsicherheit				
Scherfestigkeit				
— Siehe Tabelle A 2.2				
Herauszieh Widerstände				
— Siehe STR und GEO-2				

Horizontallasten:

Art	Einwirkungen	Nr.	Bemessungssituationen und Teilsicherheitsbeiwerte*		
			BS-P1	BS-T1	BS-A1
Ständ.	Erddruck (günstig)	A.II-II		1,00	
	Wasserdruck	A.III			
	532,0 müNN	A.III-I	1,35	1,20	
	532,5 müNN	A.III-II			1,00
Verän.	Eisdruck	B.IV		1,30	
Außer.					

*Teilsicherheitsbeiwerte im Grenzzustand STR und GEO-2 nach DIN 1054:2010 (Tabelle A 2.1)

Singold Drosselbauwerk
Großaitingen

Juli 24

6.1 DROSSELBAUWERK - ÄUßERE STANDSICHERHEIT

Pos. 2 Gleitsicherheit

Vertikallasten:

Art	Einwirkungen	Nr.	Bemessungssituationen		
			BS-P1	BS-T1	BS-A1
Ständ.	Eigengewicht	A.I	x	x	x
	Sohlwasserdruck	A.IV			
	532,0 müNN	A.IV-I	x	x	
	532,5 müNN	A.IV-II			x

Beanspruchungen aus günstigen veränderlichen Einwirkungen werden nicht berücksichtigt

Annahmen:

- Reibungswinkel $\varphi = 33^\circ$
- Teilsicherheitsbeiwerte für Widerstände $\gamma_{\text{gleit}} = 1,1$

BS	Beschreibung	Nr	Hor. [kN]	Ver. [kN]	γ	Hd [kN]	Vk [kN]
BS-P1	Wasserdruck	A.III-I	87,88		1,35	118,64	
	Betongewicht	A.I		1461,60	-		1461,60
	Hinterfüllung	A.I		691,76	-		691,76
	SWD-OW	A.IV-I		-247,50	-		-247,50
	SWD-UW	A.IV-I		-115,50	-		-115,50
	SWD-Sporn	A.IV-I		-153,60	-		-153,60
						$\Sigma =$	118,64
					$\mu_{\text{gleit}} =$	0,123	
BS-T1	Erddruck (günstig)	A.II-II	-630,44		1,00	-630,44	
	Wasserdruck	A.III-I	87,88		1,20	105,46	
	Eisdruck	B.IV	624,00		1,30	811,20	
	Betongewicht	A.I		1461,60	-		1461,60
	Hinterfüllung	A.I		691,76	-		691,76
	SWD-OW	A.IV-I		-247,50	-		-247,50
	SWD-UW	A.IV-I		-115,50	-		-115,50
	SWD-Sporn	A.IV-I		-153,60	-		-153,60
					$\Sigma =$	286,22	1636,76
					$\mu_{\text{gleit}} =$	0,296	
BS-A1	Wasserdruck	A.III-II	168,48		1,00	168,48	
	Betongewicht	A.I		1461,60	-		1461,60
	Hinterfüllung	A.I		691,76	-		691,76
	SWD-OW	A.IV-I		-247,50	-		-247,50
	SWD-UW	A.IV-I		-115,50	-		-115,50
	SWD-Sporn	A.IV-I		-153,60	-		-153,60
						$\Sigma =$	168,48
					$\mu_{\text{gleit}} =$	0,174	

$\mu_{\text{gleit}} < 1,00$ **Nachweis Erfüllt**

6.1 DROSSELBAUWERK - ÄUßERE STANDSICHERHEIT
Pos. 3 Nachweis gegen Kippen (EQU)

$$\mu_{EQU} = \frac{\gamma_{G,dst} \times M_{G,dst} + \gamma_{Q,dst} \times M_{Q,dst}}{\gamma_{G,stb} \times M_{G,stb} + \gamma_{Q,stb} \times M_{Q,stb}} \leq 1$$

$M_{G,dst}$ = Destabilisierende Momente (aus ständige Einwirkungen)

$M_{Q,dst}$ = Destabilisierende Momente (aus veränderliche Einwirkungen)

M_{stb} = Stabilisierende Momente (aus Ständige Einwirkungen)

γ = Teilsicherheitsbeiwerte. Din 1054: 2015 (Tabelle A2.1)

Formel- zeichen	Bemessungssituation		
	BS-P	BS-T	BS-A
$\gamma_{G,dst}$	1,05	1,05	1,00
$\gamma_{G,stb}$	0,95	0,95	0,95
$\gamma_{Q,dst}$	1,50	1,30	1,00
$\gamma_{Q,stb}$	0,00	0,00	0,00

Vertikallasten:

Siehe "6. Pos 3 - Einwirkungen" und die Skizze unten

Art	Einwirkungen	Nr.	Hebel [m]		
			BS-P1	BS-T1	BS-A1
Ständ.	Eigengewicht	A.I	0,00	0,00	0,00
	Sohlwasserdruck 532,0 müNN	A.IV			
		A.IV-I _{ow}	1,13	1,13	
		A.IV-I _{uw}	1,13	1,13	
		A.IV-I _{sporn}	0,00	0,00	
	532,5 müNN	A.IV-II _{ow}			1,13
		A.IV-II _{uw}			1,13
A.IV-II _{sporn}				0,00	
Verän.	Nutzlasten - Bediensteg	B.II	0,75	0,75	

Horizontallasten:

Siehe "6. Pos 3 - Einwirkungen" und die Skizze unten

Art	Einwirkungen	Nr.	Hebel [m]		
			BS-P1	BS-T1	BS-A1
Ständ.	Erddruck (Erdrwiderstand)	A.II-III	3,96	3,96	3,96
		A.III			
	Wasserdruck 532,0 müNN	A.III-I	1,43	1,43	
		532,5 müNN	A.III-II		
Verän.	Eisdruck	B.IV		2,30	
Außer.

Lastenskizze:

BS	Beschreibung	Nr	Lasten [kN]	Hebel [m]	γ	$M_{dst(d)}$ [kN.m]	$M_{stb(d)}$ [kN]
BS-P1	Wasserdruck	A.III-I	87,88	1,43	1,05	131,95	
	SWD-OW	A.IV-I _{ow}	247,50	1,13	1,05	292,36	
	SWD-UW	A.IV-I _{uw}	115,50	1,13	0,95		123,44
	Nutzlasten-Bediensteg	B.II	32,00	0,75	1,50	36,00	
	Erddruck (Erdrwiderstand)*	A.II-III	463,18	3,96	0,95		1742,49
						$\Sigma =$	460,31
	*Erddruck = Aktiver Erddruck				$\mu_{EQU} =$	0,247	
BS-T1	Wasserdruck	A.III-I	87,88	1,43	1,05	131,95	
	SWD-OW	A.IV-I _{ow}	247,50	1,13	1,05	292,36	
	SWD-UW	A.IV-I _{uw}	115,50	1,13	0,95		123,44
	Nutzlasten-Bediensteg	B.II	32,00	0,75	1,30	31,20	
	Eisdruck	B.IV	624,00	2,30	1,30	1865,76	
	Erddruck (Erdrwiderstand)*	A.II-III	926,36	3,96	0,95		3484,97
					$\Sigma =$	2321,27	3608,41
	*Erddruck = $2 \times E_{ah} = 0,42 \times E_{ph}$				$\mu_{EQU} =$	0,643	
BS-A1	Wasserdruck	A.III-II	168,48	1,60	1,00	269,57	
	SWD-OW	A.IV-II _{ow}	302,50	1,13	1,00	341,83	
	SWD-UW	A.IV-II _{uw}	115,50	1,13	0,95		123,99
	Erddruck (Erdrwiderstand)*	A.II-III	463,18	3,96	0,95		1742,49
						$\Sigma =$	611,39
	*Erddruck = Aktiver Erddruck				e [m] =	0,328	

$\mu_{gleit} < 1,00$ **Nachweis Erfüllt**

Singold Drosselbauwerk
Großaitingen

Juli 24

6.1 DROSSELBAUWERK - ÄUßERE STANDSICHERHEIT
Pos. 4 Sicherheit gegen Hydraulischen Grundbruch

a) Teilsicherheitsbeiwerte im Grenzzustand HYD:

	BS-P	BS-T	BS-A
Strömungskraft bei günstigem Untergrund: γ_H	1,45	1,45	1,25
Strömungskraft bei ungünstigem Untergrund γ_H	1,90	1,90	1,45
günstige ständige Einwirkungen: $\gamma_{G,stab}$	0,95	0,95	0,95

Wichte Wasser: $\gamma_w = 10,00 \text{ kN/m}^3$

b) Nachweis:

$$S'_k \cdot \gamma_H \leq G'_k \cdot \gamma_{G,stab}$$

S'_k : charakteristische Strömungskraft auf den durchströmten Bodenkörper

G'_k : charakteristische Eigenlast des durchströmten Bodenkörpers

i: hydraulischer Gradient (aus GGU-SSFLOW2D; Lage siehe Systemdarstellungen)

Schnitt	LF	i_y [-]	S'_k [kN/m ³]	$S'_k \times \gamma_h$ [kN/m ³]	G'_k [kN/m ³]	$G'_k \times \gamma_{G,stab}$ [kN/m ³]	$S'_d/G'_d \leq 1,0$ [-]
C**	BS-P1	0,050	0,50	0,95	9,00	8,55	0,11
A und B*	BS-P1	0,250	2,50	4,75	9,00	8,55	0,56
C**	BS-A1	0,100	1,00	0,69	9,00	8,55	0,08
A und B*	BS-A1	0,350	3,50	2,41	9,00	8,55	0,28

→ **Die Sicherheit gegen hydraulischen Grundbruch nach DIN 19700 - 11 und DIN 1054 ist in allen untersuchten EK nachgewiesen!**

* Der Gradient wird auf der Unterseite des Grundbruchkörpers betrachtet. Es wird ein Durchschnittswert genommen.

Der Grundbruchkörper nach Terzaghi-Peck ist $D \times D/2$. D ist die Wandtiefe

** Der Gradient wird auf der Unterwasserseite des Bauwerks betrachtet

Singold - Drosselbauwerk

Schnitt "C" - Gradienten und Wassermenge (RKB 09) BS-P1

Singold - Drosselbauwerk

Schnitt "C" - Gradienten und Wassermenge (RKB 09) BS-A1 Kronenstau

Singold - Drosselbauwerk

Schnitt "A" und "B" - Gradienten und Wassermenge (RKB 09) BS-P1

Singold - Drosselbauwerk

Schnitt "A" und "B" - Gradienten und Wassermenge (RKB 09) BS-A1

6.2 DROSSELBAUWERK - ÄUßERE STANDSICHERHEIT

Pos. 5 Wassermenge

Beurteilung der Durchsickerung

Auf der Luftseite des Bauwerks berechnete Wasseraustritte:

Mittelbereich (Schnitt A und B)

$$Wm_{(532müNN)} = 3,77E-04 \text{ m}^3/\text{s.m}$$

$$Wm_{(532,5müNN)} = 5,22E-04 \text{ m}^3/\text{s.m}$$

Kronenstau

Seitenbereich (Schnitt C)

$$Wm_{(532müNN)} = 3,70E-04 \text{ m}^3/\text{s.m}$$

$$Wm_{(532,5müNN)} = 5,21E-04 \text{ m}^3/\text{s.m}$$

Kronenstau

* Die Wassermenge wird mit dem Programm GGU-SSFlow2D berechnet.

* Die Werte von „ n_{eff} “ (Entwässerbare Porosität) wurden aus „Grundbau-Taschenbuch, Teil 2: Geotechnische Verfahren, Karl Josef Witt, Ernst & Sohn“ übernommen.

490

Bernhard Odenwald, Uwe Hekel und Henning Thormann

Tabelle 2. Gesamtporositäten und entwässerbare Porositäten (nach [4])

Lockergesteinsart	Porosität n [–]	Entwässerbare Porosität n_e [–]
Sandiger Kies	0,25–0,35	0,20–0,25
Kiesiger Sand	0,28–0,35	0,15–0,20
Mittlerer Sand	0,30–0,38	0,10–0,15
Schluffiger Sand	0,33–0,40	0,08–0,12
Sandiger Schluff	0,35–0,45	0,05–0,10
Toniger Schluff	0,40–0,55	0,03–0,08
Schluffiger Ton	0,45–0,65	0,02–0,05

für die kritischste Situation

$$Wm_{(532,5müNN)} = 5,22E-04 \text{ m}^3/\text{s.m} \quad \text{Mittelbereich (Schnitt A und B)}$$

$$Wm_{(532,5müNN)} = 5,21E-04 \text{ m}^3/\text{s.m} \quad \text{Seitenbereich (Schnitt C)}$$

Gesamter Sickerwasseranfall durch den Abschnitt

$$WM_{ABC} = 5,43E-03 \text{ m}^3/\text{s}$$

Obwohl die Sickerwassermenge sehr gering ist, ist es dennoch erforderlich, das hydraulische Gefälle zu begrenzen, um den Transport von Material (Feinpartikeln) zu vermeiden. In diesem Fall ist dieser letzte Aspekt maßgebend für die Bestimmung der Tiefe der Spundwand (als Sickerwand). Siehe 6.1. Pos 7 "Materialtransport"

6.2 DROSSELBAUWERK - ÄUßERE STANDSICHERHEIT

Pos. 6 Setzungen

Spannungsverteilung

Um die Spannung in der Bodenmasse in der Tiefe "z" zu bestimmen, wird die Methode von Newmark verwendet.

Referenzen:

<i>Roter Umriss</i>	→ Grundungsform
<i>u</i>	→ Einheitsfläche pro Ring
<i>Grünfläche (F)</i>	→ Fläche pro ring unter dem Fundament (z.b. ring n° 2)
<i>V</i>	→ Einflußwert
<i>P1, P2, P3</i>	→ Analysepunkte (Punkte 2)
<i>N</i>	→ Anzahl der Quadrilongs

Newmark-Diagramme (für jeden Punkt und seine jeweilige Tiefe) sind in der Anlage 1 zusammengestellt.

Eine Zusammenfassung der aus den Diagrammen erhaltenen Werte ist nachfolgend dargestellt.

PUNKT 1			
Tief [m]: 1,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	0,229	0,014	16,0
2	0,274	0,017	16,0
3	0,341	0,021	16,0
4	0,432	0,027	16,0
5	0,568	0,036	16,0
6	0,805	0,050	16,0
7	1,150	0,077	15,0
8	1,577	0,136	11,6
9	2,770	0,337	8,2
Summe =			130,9
Tief [m]: 2,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	0,915	0,057	16,0
2	1,094	0,068	16,0
3	1,348	0,085	15,8
4	1,282	0,108	11,9
5	1,414	0,142	10,0
6	1,612	0,201	8,0
7	1,995	0,306	6,5
8	2,840	0,543	5,2
9	3,190	1,348	2,4
Summe =			91,8
Tief [m]: 3,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	2,059	0,129	16,0
2	2,462	0,154	16,0
3	1,348	0,192	7,0
4	1,282	0,243	5,3
5	1,414	0,320	4,4
6	1,612	0,453	3,6
7	1,995	0,689	2,9
8	2,840	1,222	2,3
9	3,190	3,033	1,1
Summe =			58,6
Tief [m]: 4,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	3,62	0,229	15,8
2	2,91	0,274	10,6
3	2,48	0,341	7,3
4	2,45	0,432	5,7
5	2,63	0,568	4,6
6	1,58	0,805	2,0
7	0,77	1,224	0,6
8	1,11	2,173	0,5
9	2,44	5,392	0,5
Summe =			47,6

PUNKT 1			
Tief [m]: 5,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	5,170	0,358	14,5
2	3,450	0,428	8,1
3	3,040	0,533	5,7
4	3,030	0,675	4,5
5	1,120	0,888	1,3
6	0,760	1,258	0,6
7	0,960	1,913	0,5
8	1,390	3,395	0,4
9	12,850	8,425	1,5
Summe =			37,0
Tief [m]: 6,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	6,220	0,515	12,1
2	4,060	0,616	6,6
3	3,610	0,767	4,7
4	1,500	0,972	1,5
5	0,770	1,278	0,6
6	0,910	1,811	0,5
7	1,150	2,754	0,4
8	5,260	4,889	1,1
9	8,400	12,132	0,7
Summe =			28,2
Tief [m]: 8,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	9,05	0,915	9,9
2	5,31	1,094	4,9
3	1,36	1,363	1,0
4	0,95	1,728	0,5
5	1,03	2,272	0,5
6	1,22	3,219	0,4
7	8,36	4,896	1,7
8	4,7	8,691	0,5
9	0	21,568	0,0
Summe =			19,4
Tief [m]: 10,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	11,440	1,430	8,0
2	3,760	1,710	2,2
3	1,180	2,130	0,6
4	1,190	2,700	0,4
5	1,720	3,550	0,5
6	9,610	5,030	1,9
7	2,700	7,650	0,4
8	0,000	13,580	0,0
9	0,000	33,700	0,0
Summe =			13,9

PUNKT 2			
Tief [m]: 1,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	0,229	0,014	16,0
2	0,274	0,017	16,0
3	0,340	0,021	16,0
4	0,361	0,027	13,4
5	0,428	0,036	12,1
6	0,565	0,050	11,2
7	0,813	0,077	10,6
8	1,372	0,136	10,1
9	3,226	0,337	9,6
Summe =			114,9
Tief [m]: 2,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	0,915	0,057	16,0
2	0,844	0,068	12,3
3	0,930	0,085	10,9
4	1,100	0,108	10,2
5	1,400	0,142	9,9
6	1,920	0,201	9,5
7	2,550	0,306	8,3
8	3,140	0,543	5,8
9	4,000	1,348	3,0
Summe =			85,9
Tief [m]: 3,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	1,680	0,129	13,1
2	1,640	0,154	10,7
3	1,890	0,192	9,9
4	2,300	0,243	9,5
5	2,490	0,320	7,8
6	2,570	0,453	5,7
7	3,010	0,689	4,4
8	1,440	1,222	1,2
9	1,560	3,033	0,5
Summe =			62,6
Tief [m]: 4,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	4,33	0,229	18,9
2	2,72	0,274	9,9
3	3,15	0,341	9,2
4	2,8	0,432	6,5
5	2,82	0,568	5,0
6	2,24	0,805	2,8
7	0,82	1,224	0,7
8	1,11	2,173	0,5
9	7,32	5,392	1,4
Summe =			54,9

PUNKT 2			
Tief [m]: 5,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	3,980	0,358	11,1
2	4,080	0,428	9,5
3	3,520	0,533	6,6
4	3,230	0,675	4,8
5	1,800	0,888	2,0
6	0,760	1,258	0,6
7	0,960	1,913	0,5
8	2,780	3,395	0,8
9	11,080	8,425	1,3
Summe =			37,3
Tief [m]: 6,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	5,520	0,515	10,7
2	4,990	0,616	8,1
3	3,890	0,767	5,1
4	2,210	0,972	2,3
5	0,780	1,278	0,6
6	0,910	1,811	0,5
7	1,540	2,754	0,6
8	10,440	4,889	2,1
9	1,900	12,132	0,2
Summe =			30,1
Tief [m]: 8,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	9,09	0,915	9,9
2	5,8	1,094	5,3
3	2,04	1,363	1,5
4	0,95	1,728	0,5
5	1,03	2,272	0,5
6	4,81	3,219	1,5
7	8,42	4,896	1,7
8	0	8,691	0,0
9	0	21,568	0,0
Summe =			20,9
Tief [m]: 10,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	12,190	1,430	8,5
2	4,580	1,710	2,7
3	1,180	2,130	0,6
4	1,190	2,700	0,4
5	6,690	3,550	1,9
6	6,350	5,030	1,3
7	0,000	7,650	0,0
8	0,000	13,580	0,0
9	0,000	33,700	0,0
Summe =			15,3

PUNKT 3			
Tief [m]: 1,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	0,229	0,014	16,0
2	0,274	0,017	16,0
3	0,334	0,021	15,7
4	0,289	0,027	10,7
5	0,288	0,036	8,1
6	0,326	0,050	6,5
7	0,402	0,077	5,3
8	0,570	0,136	4,2
9	1,059	0,337	3,1
Summe =			85,6
Tief [m]: 2,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	0,894	0,057	15,6
2	0,595	0,068	8,7
3	0,500	0,085	5,9
4	0,493	0,108	4,6
5	0,527	0,142	3,7
6	0,617	0,201	3,1
7	0,776	0,306	2,5
8	1,116	0,543	2,1
9	3,836	1,348	2,8
Summe =			49,0
Tief [m]: 3,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	1,303	0,129	10,1
2	0,818	0,154	5,3
3	0,725	0,192	3,8
4	0,724	0,243	3,0
5	0,782	0,320	2,4
6	0,918	0,453	2,0
7	1,243	0,689	1,8
8	6,670	1,222	5,5
9	18,230	3,033	6,0
Summe =			39,9
Tief [m]: 4,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	1,873	0,229	8,2
2	1,067	0,274	3,9
3	0,956	0,341	2,8
4	0,96	0,432	2,2
5	1,038	0,568	1,8
6	2,6	0,805	3,2
7	8,203	1,224	6,7
8	13,84	2,173	6,4
9	1,62	5,392	0,3
Summe =			35,5

PUNKT 3			
Tief [m]: 5,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	2,290	0,358	6,4
2	1,320	0,428	3,1
3	1,189	0,533	2,2
4	1,196	0,675	1,8
5	3,654	0,888	4,1
6	9,016	1,258	7,2
7	11,740	1,913	6,1
8	1,610	3,395	0,5
9	0,000	8,425	0,0
Summe =			31,4
Tief [m]: 6,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	2,840	0,515	5,5
2	1,580	0,616	2,6
3	1,424	0,767	1,9
4	3,738	0,972	3,8
5	9,173	1,278	7,2
6	11,390	1,811	6,3
7	1,827	2,754	0,7
8	0,000	4,889	0,0
9	0,000	12,132	0,0
Summe =			27,9
Tief [m]: 8,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	5,764	0,915	6,3
2	2,093	1,094	1,9
3	6,823	1,363	5,0
4	13,03	1,728	7,5
5	6,167	2,272	2,7
6	0	3,219	0,0
7	0	4,896	0,0
8	0	8,691	0,0
9	0	21,568	0,0
Summe =			23,5
Tief [m]: 10,00			
Ring n°	F	u	N = F/u
1	11,190	1,430	7,8
2	6,263	1,710	3,7
3	15,778	2,130	7,4
4	4,985	2,700	1,8
5	0,000	3,550	0,0
6	0,000	5,030	0,0
7	0,000	7,650	0,0
8	0,000	13,580	0,0
9	0,000	33,700	0,0
Summe =			20,7

6.2 DROSSELBAUWERK - ÄUßERE STANDSICHERHEIT

Pos. 6 Setzungen

Ständige Lasten (A.I)

Eigengewicht nur Beton =	1461,60 kN
Hinterfüllung =	691,76 kN
G_k =	2153,36 kN

Veränderliche Lasten

Verkehrslasten (B.I) =	366,52 kN
Bediensteg (B.II-I) =	32,00 kN
Personenlasten (B.II-II) =	25,40 kN
Q_k =	423,92 kN

$\sigma_{R,d}$ =	280,00 kN/m ²	Siehe 4.3. Baugrund
Fundamentfläche =	32,40 m²	
(G _k +Q _k)/Fäche = q =	79,55 kN/m²	< $\sigma_{R,d}$

Nachweis Erfüllt

Newmarks Methode

$$\sigma_z = \Delta\sigma \times q = V \times N \times q$$

$$V = 1/160 = 0,00625$$

Setzungstheorie

für den elastisch-isotropen Halbraum

$$\Delta s = \frac{\sigma_{zm} \cdot S}{Es}$$

q [kN/m ²] = 79,55		PUNKT 1					
z [m]	Newmark "N"	V	$\Delta\sigma$	σ_z [kN/m ²]	σ_{zm} [kN/m ²]	Es [MN/m ²]	Δs [cm]
0,00		0,00625	1,00	79,55		40	
1,00	131	0,00625	0,82	65,13	72,34	40	0,18
2,00	92	0,00625	0,58	45,74	55,43	40	0,14
3,00	59	0,00625	0,37	29,33	37,54	40	0,09
4,00	48	0,00625	0,30	23,86	26,60	40	0,07
5,00	37	0,00625	0,23	18,39	21,13	40	0,05
6,00	28	0,00625	0,18	13,92	16,16	40	0,04
8,00	19	0,00625	0,12	9,45	11,68	40	0,06
10,00	14	0,00625	0,09	6,96	8,20	40	0,04

$$\Sigma \text{ [cm]} = \mathbf{0,67}$$

q [kN/m ²] = 79,55		PUNKT 2					
z [m]	Newmark N	V	$\Delta\sigma$	σ_z [kN/m ²]	σ_{zm} [kN/m ²]	Es [MN/m ²]	Δs [cm]
0,00		0,00625	1,00	79,55		40	
1,00	115	0,00625	0,72	57,17	68,36	40	0,17
2,00	86	0,00625	0,54	42,76	49,96	40	0,12
3,00	63	0,00625	0,39	31,32	37,04	40	0,09
4,00	55	0,00625	0,34	27,34	29,33	40	0,07
5,00	37	0,00625	0,23	18,39	22,87	40	0,06
6,00	30	0,00625	0,19	14,91	16,65	40	0,04
8,00	21	0,00625	0,13	10,44	12,68	40	0,06
10,00	15	0,00625	0,09	7,46	8,95	40	0,04

Σ [cm]= **0,67**

q [kN/m ²] = 79,55		PUNKT 3					
z [m]	Newmark N	V	$\Delta\sigma$	σ_z [kN/m ²]	σ_{zm} [kN/m ²]	Es [MN/m ²]	Δs [cm]
0,00		0,00625	1,00	79,55		40	
1,00	86	0,00625	0,54	42,76	61,15	40	0,15
2,00	49	0,00625	0,31	24,36	33,56	40	0,08
3,00	40	0,00625	0,25	19,89	22,12	40	0,06
4,00	36	0,00625	0,23	17,90	18,89	40	0,05
5,00	31	0,00625	0,19	15,41	16,65	40	0,04
6,00	28	0,00625	0,18	13,92	14,67	40	0,04
8,00	24	0,00625	0,15	11,93	12,93	40	0,06
10,00	21	0,00625	0,13	10,44	11,19	40	0,06

Σ [cm]= **0,54**

Die zu erwartenden Setzungen werden als akzeptabel angesehen

Pos. 7 Materialtransport nach BAWMerkblatt: Materialtransport im Boden (MMB), 2013

Der Materialtransport kann erfolgen durch:

- Suffosion
- Erosion: Äußere Erosion, Innere Erosion, Kontakterosion und Fugenerosion

In diesem Absatz werden ausschließlich Verfahren zum Nachweis der Sicherheit gegen Suffosion und Kontakterosion sowie gegen Fugenerosion behandelt.

Der Nachweis gegen äußere Erosion an der Oberfläche eines Bodenkörpers durch eine äußere Strömungsbeanspruchung erfolgt auf Grundlage von hydraulischen Berechnungen und wird hier nicht betrachtet. Da die Vorgänge bei innerer Erosion rechnerisch nicht erfasst werden können, existieren hier für keine Nachweisverfahren. Möglichen schädlichen Auswirkungen muss konstruktiv begegnet werden.

Der Nachweis erfolgt zunächst nach geometrischen Kriterien und bei Bedarf erfolgt ein Nachweis nach hydraulischen Kriterien.

Suffosion RKB 11 (3,00 - 3,50m) "Quartäre Kiese (B2)"

Bild 6: Empfohlener Ablauf für den Nachweis der Suffosionssicherheit

Vereinfachte Kriterien:

- Ungleichförmigkeitszahl $CU < 8$

$d_{60} = 13,47 \text{ mm}$

$d_{10} = 0,24 \text{ mm}$

$Cu = 57,31 > 8$ **Nicht Erfüllt**

Ziems:

$d_3 = 0,08 \text{ mm}$
 $F_s = 0,40$ siehe 4.2.3.1 material transport im Boden MMB
 $d_{17} = 0,80 \text{ mm}$
 $e = 0,35$ Porenzahl
 $d_k = 0,25$

$$\frac{d_{min}}{F_s \cdot d_k} \geq 1,5 \qquad d_k = 0,455 \cdot \sqrt[6]{C_u} \cdot e \cdot d_{17}$$

0,80 < 1,5 **Nicht Erfüllt**

Kenney und Lau:

$$d_{60} / d_{10} = 57,31 > 3$$

Die 20% Feinsten werden betrachtet

d [mm]	4.d [mm]	F [%]	H+F [%]	H [%]
0,07	0,28	6	11	5
0,10	0,40	7	14	7
0,20	0,80	10	17	7
0,40	1,60	14	20	6
0,60	2,40	16	25	9
1,00	4,00	19	31	12

H < 1,0.F → **Der Boden ist nicht suffosionssicher**

Das geometrische Kriterium ist nicht erfüllt, muss ein Nachweis mit hydraulischen Kriterien erfolgen. Siehe "Hydraulisches Kriterium"

Pos. 7 Materialtransport nach BAWMerkblatt: Materialtransport im Boden (MMB), 2013

Der Materialtransport kann erfolgen durch:

- Suffosion
- Erosion: Äußere Erosion, Innere Erosion, Kontakterosion und Fugenerosion

In diesem Absatz werden ausschließlich Verfahren zum Nachweis der Sicherheit gegen Suffosion und Kontakterosion sowie gegen Fugenerosion behandelt.

Der Nachweis gegen äußere Erosion an der Oberfläche eines Bodenkörpers durch eine äußere Strömungsbeanspruchung erfolgt auf Grundlage von hydraulischen Berechnungen und wird hier nicht betrachtet. Da die Vorgänge bei innerer Erosion rechnerisch nicht erfasst werden können, existieren hier für keine Nachweisverfahren. Möglichen schädlichen Auswirkungen muss konstruktiv begegnet werden.

Der Nachweis erfolgt zunächst nach geometrischen Kriterien und bei Bedarf erfolgt ein Nachweis nach hydraulischen Kriterien.

Suffosion RKB 10 (5,90 - 6,00m) "Tertiäre Sedimente (B3.1)"

Bild 6: Empfohlener Ablauf für den Nachweis der Suffosionssicherheit

Vereinfachte Kriterien:

- Ungleichförmigkeitszahl $CU < 8$

$d_{60} = 0,248 \text{ mm}$

$d_{10} = 0,021 \text{ mm}$

$Cu = 11,81 > 8$ **Nicht Erfüllt**

Ziems:

$d_3 = 0,004 \text{ mm}$
 $F_s = 0,40$ *siehe 4.2.3.1 Material Transport im Boden MMB*
 $d_{17} = 0,07 \text{ mm}$
 $e = 0,45$ *Porenzahl*
 $dk = 0,02$

$$\frac{d_{min}}{F_s \cdot d_k} \geq 1,5 \qquad d_k = 0,455 \cdot \sqrt[6]{C_u} \cdot e \cdot d_{17}$$

0,46 < 1,5 **Nicht Erfüllt**

Kenney und Lau:

$d_{60} / d_{10} = 11,81 > 3$

Die 20% Feinsten werden betrachtet

d [mm]	4.d [mm]	F [%]	H+F [%]	H [%]
0,002	0,008	2	5	3
0,004	0,016	3	7	4
0,008	0,032	5	12	7
0,010	0,040	6	14	8
0,020	0,080	10	19	9
0,040	0,160	14	35	21
0,060	0,240	15	58	43
0,080	0,320	19	68	49

H < 1,0.F → **Der Boden ist nicht suffosionssicher**

Das geometrische Kriterium ist nicht erfüllt, muss ein Nachweis mit hydraulischen Kriterien erfolgen. Siehe "Hydraulisches Kriterium"

2- Erosion

Kontakterosion

nach MMB 2013

Für den Nachweis gegen Kontakterosion existiert eine Vielzahl empirisch gewonnener Kriterien (DWA- M 507-1, 2011).

Zum Nachweis der geometrischen Sicherheit gegen Kontakterosion werden die Verfahren von

- * Terzaghi
- * Cistin und Ziems
- * Lafleur
- * Myogahara

empfohlen. Die Grundlagen, die Anwendungsgrenzen und die Nachweisführungen werden nachfolgend beschrieben.

Verfahren	$C_{U,F}$	$C_{U,B}$	Filter	Boden	hydraulischer Gradient i
Terzaghi	< 2	< 2	enggestufte Sande	enggestufte Sande	< 8
Cistin und Ziems	≤ 18	≤ 20	$d \leq 100$ mm	-	≤ 9
Lafleur	< 27	-	sandiger Kies $0,06 < d < 50$ mm $d_{15} > 0,2$ mm	kohäsionslose Böden $d < 50$ mm	≤ 8
Myogahara	-	-	GW, GE oder gröber		

Annahmen:

- Basis Boden (index "B") :
RKB 10 (5,90 - 6,00m) "Tertiäre Sedimente (B3.1)"
- Filter Boden (Index "F") :
RKB 11 (3,00 - 3,50m) "Quartäre Kiese (B2)"

Kriterium Terzaghi:

$$C_{U_B} = 11,81 > 2$$

$$C_{U_F} = 57,31 > 2$$

→ Anwendungsgrenzen für das geometrische Kriterium nach Terzaghi sind nicht erfüllt

Kriterium Cistin und Ziems:

$$C_{U_B} = 11,81 < 20$$

$$C_{U_F} = 57,31 > 18$$

→ Anwendungsgrenzen für das geometrische Kriterium nach Cistin und Ziems sind nicht erfüllt

Kriterium Lafleur:

$$C_{U_B} = 11,81$$

$$C_{U_F} = 57,31 > 27$$

→ Anwendungsgrenzen für das geometrische Kriterium nach Lafleur sind nicht erfüllt

Ein geometrischer Nachweis gegen Kontakterosion ist mit diesen Verfahren nicht möglich, muss ein Nachweis mit hydraulischen Kriterien erfolgen. Siehe "Hydraulisches Kriterium"

Fugenerosion

Die Fugenerosionssicherheit gilt als abgedeckt durch Nachweise von:

- Nachweis gegen hydraulischen Grundbruch nach DIN 1054:2055-1 (siehe 6.1. Pos. 4)
- Kontrollgradienten nach Chugaev (siehe Materialtransport-Hydraulisches Kriterium)

Pos. 7 Materialtransport
Hydraulisches Kriterium Kontrollgradienten nach Chugaev (DWA M507-1)

Im Untergrund ist die Einhaltung des hydraulische Kreiteriums für Suffusion und Kontakterosion ausreichend. Auf der sicheren Seite liegend wird die max. Fließgeschwindigkeit in einem Bodenkörper sowie der Teilsicherheitsbeiwert $\gamma_{H,krit}=1,5$ für Suffusion für beide Nachweise verwendet.

Tabelle 4: Teilsicherheitsbeiwerte zum Materialtransport (Tabelle 6; DIN 19712:2013-01)

Hydraulisches Kriterium	Teilsicherheitsbeiwerte			
	Einwirkungen $\gamma_{H,vorh}$			Widerstände $\gamma_{H,krit}$
	BS-P	BS-T	BS-A	
Kontakterosion	1,35	1,2	1,1	1,1
Suffosion	1,35	1,2	1,1	1,5
Erosionsgrundbruch	1,35	1,2	1,1	1,1

Tabelle 7: Kritischer Kontrollgradient i_{krit} nach CHUGAEV (DAVIDENKOFF 1970)

Bodenart	$i_{krit} (-)$
Dichter Ton	0,40 – 0,52
Grobsand, Kies	0,25 – 0,33
Schluffiger Ton	0,20 – 0,26
Mittelsand	0,15 – 0,20
Feinsand	0,12 – 0,16

gewählt: $i_{krit} = 0,175$ für Tertiäre Sedimente (B3.1)
 $i_{krit} = 0,250$ für Quartäre Kiese (B2)

Nachweis:

$$i_{vorh,k} \times \gamma_{H,vorh} \leq i_{krit,k} / \gamma_{H,krit}$$

$$i_{vorh,d} \leq i_{krit,d}$$

Hydraulische Gradienten werden wie folgt genommen:

- 1- Die Werte werden im kritischsten Abschnitt (Abschnitt "A") genommen, wo die höchsten hydraulischen Gradienten auftreten.
- 2- Für Tertiäre Sedimente (B3.1) wird ein gemittelte Gradient an der Grenze zwischen den Schichten auf der Unterwasserseite genommen (Mittelwert, siehe auf den folgenden Seiten mit einer roten Linie markiert).

Pos. 7 Materialtransport
Hydraulisches Kriterium Kontrollgradienten nach Chugaev (DWA M507-1)

Bodenbezeichnung	Lastfall	$i_{\text{vorh,k}}$	$i_{\text{krit,k}}$	$i_{\text{vor,d}}$	$i_{\text{krit,d}}$	
Tertiäre Sedimente (B3.1)	BS-P1	0,07	0,175	0,095	0,117	Nachweis erfüllt
	BS-A1	0,09	0,175	0,099	0,117	Nachweis erfüllt
Quartäre Kiese (B2)	BS-P1	$\leq 0,05$	0,250	$\leq 0,068$	0,167	Nachweis erfüllt
	BS-A1	$\leq 0,09$	0,250	$\leq 0,099$	0,167	Nachweis erfüllt

- Bei diesem Projekt ist das hydraulische Gradient zur Begrenzung des Materialtransports maßgebend für die Bestimmung der Tiefe der Spundwand (als Sickerwand)
- Das Ziel besteht darin, das hydraulische Gradient zu begrenzen, um den Transport von Feinstoffen (Tertiäre Sedimente B3.1) in die angrenzende Schicht (Quartäre Kiese B2) zu vermeiden.
- Eine geringere Spundwandtiefe bedeutet ein größeres Gradienten und damit ein höheres Risiko für den Transport von Feinmaterial.

Hinweis:

- * In einem begrenzten Bereich am Fußpunkt der Spundwand auftretende Überschreitungen des kritischen Gradienten halten wir für unkritisch.
- * Wir weisen auf den Stichprobencharakter der Baugrunderkundung hin.
 Im Rahmen der Bauwerksüberwachung sind sandende Auswurftrichter, die als sicheres Zeichen von kritischen Erosionsprozessen gelten, zu erfassen und ggf. Sofortmaßnahmen zur Abwehr von möglichen fortschreitenden Erosionsprozessen einzuleiten.
- * Die Nichterfüllung des Erosionsgrundbruch-Nachweises ist als nicht kritisch anzusehen, wenn die Bodenkörner nicht austreten können.

Crystal Geotechnik GmbH	Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-19909-01-00	<h1>Kornverteilung</h1> DIN EN ISO 17892-4	Projekt: HWS Großaitingen, Gew II, Singold - Überleitung
Beratende Ingenieure und Geologen			Projektnr.: B 201615
Hofstattstraße 28, 86919 Utting			Datum: 08.12.2020
Tel. 08806/95894-0 Fax: -44			Anlage: 5.27
Mail: utting@crystal-geotechnik.de			Auftraggeber: WWA Donauwörth

gemäß formeller Auslegung der DIN, Probenmenge zu gering

Probenbezeichnung	—— B201615-RKB11-3,50m
Entnahmestelle	RKB 11
Entnahmetiefe	3,00 - 3,50 m
Bodenart	G,s,u'
Bodengruppe	GU
KornfraktionenT/U/S/G	0.0/6.0/16.6/77.5 %
Ungleichförmigkeitsgrad	57.2
Krümmungszahl	4.5
Anteil < 0.063 mm	6.0 %
d ₁₀ / d ₆₀	0.235/13.467 mm
kf nach Hazen	- (Cu > 5)
kf nach Beyer	- (Cu > 30)
kf nach Kaubisch	- (0.063 <= 10%)
kf nach Seiler	1.5E-02 m/s
kf nach USBR	- (d ₁₀ > 0.02)
d ₂₅	2.535 mm
Korndichte geschätzt:	2,7 g/cm ³
Frostempfindlichkeitsklasse	F2

DC

Crystal Geotechnik GmbH	Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-19909-01-00	<h1>Kornverteilung</h1> DIN EN ISO 17892-4	Projekt: HWS Großaitingen, Gew II, Singold - Überleitung
Beratende Ingenieure und Geologen			Projektnr.: B 201615
Hofstattstraße 28, 86919 Utting			Datum: 08.12.2020
Tel. 08806/95894-0 Fax: -44			Anlage: 5.25
Mail: utting@crystal-geotechnik.de			Auftraggeber: WWA Donauwörth

Schlämme ausgeflockt!

Probenbezeichnung	—— B201615-RKB10-6,00m
Entnahmestelle	RKB 10
Entnahmetiefe	5,90 - 6,00 m
Bodenart	S _u
Bodengruppe	S _U
KornfraktionenT/U/S/G	1.5/14.2/83.8/0.6 %
Ungleichförmigkeitsgrad	12.0
Krümmungszahl	2.5
Anteil < 0.063 mm	15.7 %
d ₁₀ / d ₆₀	0.021/0.248 mm
kf nach Hazen	- (Cu > 5)
kf nach Beyer	4.4E-06 m/s
kf nach Kaubisch	4.5E-06 m/s
kf nach Seiler	4.0E-06 m/s
kf nach USBR	- (d ₁₀ > 0.02)
d ₂₅	0.098 mm
Korndichte geschätzt:	2,7 g/cm ³
Frostempfindlichkeitsklasse	F3

DC

Singold - Drosselbauwerk

Schnitt "A" und "B" - Gradienten und Wassermenge (RKB 09) BS-P1

Singold - Drosselbauwerk

Schnitt "A" und "B" - Gradienten und Wassermenge (RKB 09) BS-A1

6.2 DROSSELBAUWERK - INNERE STANDSICHERHEIT

Pos.1 Stauwand

Die Stauwand wird in drei getrennten Teilen analysiert und anschließend wird die erhaltene Bewehrung zusammengefügt.

Teil n°1= Die Mauer wird als Platte mit Öffnungen analysiert. Es werden nur horizontale Einwirkungen berücksichtigt.

Teil n°2 (B₀₁) = Der Mauerabschnitt oberhalb der Öffnung 1 wird als Balken analysiert. Es werden nur vertikale Kräfte berücksichtigt

Teil n°3 (B₀₂) = Der Mauerabschnitt oberhalb der Öffnung 2 wird als Balken analysiert. Es werden nur vertikale Kräfte berücksichtigt

* Geometrie:

Auflager: Konservativ wird davon ausgegangen, dass die untere Seite der Wand keine Unterstützung gegen Moment bietet.

In den Öffnungen wird der Wasserdruck wie in der Skizze dargestellt zu den Seiten übertragen

Art	Einwirkungen	Nr.	Bemessungssituationen und Teilsicherheitsbeiwerte*		
			BS-P1	BS-T1	BS-A1
Ständ.	Wasserdruck 532,0 müNN 532,5 müNN	A.III			
		A.III-I	1,35	1,20	
		A.III-II			1,00
Verän.	Nutzlasten - Bediensteg Eisdruck	B.II	1,50		
		B.IV		1,30	
Außer.

Bemessungsschnittgrößen:

$$M_A = M_B = -\frac{qL^2}{12}$$

$$M_{\max} = \frac{qL^2}{24}$$

zur Vereinfachung wird übernommen:

$$M_d = \gamma_q \cdot \frac{q_{p1} \times L^2}{12} + \gamma_g \cdot \frac{g_{balken} \times L^2}{12}$$

$$V_d = \gamma_q \cdot \frac{q_{p1} \times L}{2} + \gamma_g \cdot \frac{g_{balken} \times L}{2}$$

$$M_{t_d} = \gamma_q \cdot \frac{M_{t_{p1}} \times L}{2}$$

$$M_d = 2,73 \text{ kN.m}$$

$$M_{t_d} = 4,08 \text{ kN.m}$$

$$V_d = 11,31 \text{ kN}$$

Bewehrung:

mit Harzer Statik Programm

$$\text{erf } A_s = 0,14 \text{ cm}^2$$

$$\text{min } A_s = 2,83 \text{ cm}^2$$

$$\text{erf } a_{s,w} = 0,77 \text{ cm}^2/\text{m}$$

$$\text{min } a_{s,w} = 4,16 \text{ cm}^2/\text{m} \quad \text{aus } V_d + M_{t_d}$$

$$\text{erf } A_{s,l} = 0,54 \text{ cm}^2$$

(aus Torsion, auf Umfang zu verteilen)

Teil n°3 (B₀₂) = Bemessung als Balken

Annahmen:

* Geometrie	Balkenbreite	b =	0,50 m
	Balkenhöhe	h =	1,00 m
	Balkenlänge	L =	3,20 m

* Randbedingungen: eingespannt

* Teilsicherheitsbeiwerte $\gamma_q = 1,50$ $\gamma_g = 1,35$

* Eigengewicht $\gamma_{\text{beton}} = 24 \text{ kN/m}^3$ $g_{\text{balken}} = 12,00 \text{ kN/m}$

* Nutzlasten (B.II):

Bediensteg (Vertikallasten) $q_{p1} = 5,00 \text{ kN/m}$

Bediensteg (Torsion) $T = 1,00 \text{ m}$

Breite des Bedienstegs $e_2 = 0,50 \text{ m}$

Hauptmauerdicke $M_{t_{p1}} = 3,75 \text{ kN.m}$

$$M_{t_{p1}} = q_{p1} \times \frac{T + e_2}{2}$$

Bemessungsschnittgrößen:

$$M_d = 20,22 \text{ kN.m}$$

$$M_{t_d} = 9,00 \text{ kN.m}$$

$$V_d = 37,92 \text{ kN}$$

Bewehrung:

mit Harzer Statik Programm

$$\text{erf } A_s = 0,48 \text{ cm}^2$$

$$\text{min } A_s = 5,20 \text{ cm}^2$$

$$\text{erf } a_{s,w} = 0,7 \text{ cm}^2/\text{m}$$

$$\text{min } a_{s,w} = 4,16 \text{ cm}^2/\text{m} \quad \text{aus } V_d + M_{t_d}$$

$$\text{erf } A_{s,l} = 0,83 \text{ cm}^2$$

(aus Torsion, auf Umfang zu verteilen)

Position: Stauwand - Bemessung als Balken (Teil 2 - B01)

Stahlbetonbemessung nach EC2 + NA Deutschland

Beton: C25/30

Betonstahl: B500 (A,B)

Höhe $h_0 = 50,0$ cmBreite $b_0 = 50,0$ cm $d_1 = 7,5$ cm; c,vl,unten = 6,0 cm $d_2 = 7,5$ cm; c,vl,oben = 6,0 cm

Berechnung als Balken (Rechteck)

 $N_{Ed} = 0,000$ kN $M_{Ed} = 2,730$ kNm $V_{Ed} = 11,310$ kN (vorh.As = 2,00 cm²) --> für Nachweis Querkraft $M_{TEd} = 4,080$ kNmBemessung: (normale Bemessungssituation)**Bemessung Längskraft/Biegung:**erf.As,1 = 0,14 cm² (min.As = 2,83 cm²)erf.As,2 = 0,00 cm² $x/d = 0,014$ vorh. Bewehrungsgehalt $\mu_{te} = 0,0$ %

Bemessung für Zug- bzw. Druckkraft mit großer Ausmitte (Biegung mit kd-Verfahren)!

Bemessung Torsion (Längsbewehrung):erf.As,l = 0,54 cm² (aus Torsion, längs auf Umfang zu verteilen)**Bemessung Querkraft/Torsion:**erf.asw = 0,77 cm²/m (min.asw = 4,16 cm²/m) --> aus Querkraft + Torsion

Interaktion Querkraft/Torsion, Ausnutzung = 0,00 ≤ 1,00

 $V_{Rd,c} = 81,41$ kN ($V_{Rd,c,min}$ wird berücksichtigt) $V_{Rd,max} = 889,84$ kN

Theta = 45,0 ° (manuelle Vorgabe)

Cot(Theta) = 1,0

Theta = 45° (Torsion)

 $M_{TRd,max} = 123,00$ kNmerf.asw = 0,38 cm²/m (nur aus Torsion je Seite)

Position: Stauwand - Bemessung als Balken (Teil 3 - B02)

Stahlbetonbemessung nach EC2 + NA Deutschland

Beton: C25/30

Betonstahl: B500 (A,B)

Höhe $h_0 = 100,0$ cmBreite $b_0 = 50,0$ cm $d_1 = 7,5$ cm; c,vl,unten = 6,0 cm $d_2 = 7,5$ cm; c,vl,oben = 6,0 cm

Berechnung als Balken (Rechteck)

 $N_{Ed} = 0,000$ kN $M_{Ed} = 20,220$ kNm $V_{Ed} = 37,920$ kN (vorh.As = 2,00 cm²) --> für Nachweis Querkraft $M_{T,Ed} = 9,000$ kNmBemessung: (normale Bemessungssituation)**Bemessung Längskraft/Biegung:**erf.As,1 = 0,48 cm² (min.As = 5,20 cm²)erf.As,2 = 0,00 cm² $x/d = 0,019$ vorh. Bewehrungsgehalt $\mu_{te} = 0,0$ %

Bemessung für Zug- bzw. Druckkraft mit großer Ausmitte (Biegung mit kd-Verfahren)!

Bemessung Torsion (Längsbewehrung):erf.As,l = 0,83 cm² (aus Torsion, längs auf Umfang zu verteilen)**Bemessung Querkraft/Torsion:**erf.asw = 0,70 cm²/m (min.asw = 4,16 cm²/m) --> aus Querkraft + Torsion

Interaktion Querkraft/Torsion, Ausnutzung = 0,00 ≤ 1,00

 $V_{Rd,c} = 102,51$ kN ($V_{Rd,c,min}$ wird berücksichtigt) $V_{Rd,max} = 2211,33$ kN

Theta = 45,0 ° (manuelle Vorgabe)

Cot(Theta) = 1,0

Theta = 45° (Torsion)

 $M_{T,Rd,max} = 298,71$ kNmerf.asw = 0,35 cm²/m (nur aus Torsion je Seite)

Singold Drosselbauwerk
Großaitingen

Juli 24

Pos. 2 Flügelwände:

Als Ausgangspunkt für die Analyse wird die Flügelwände als eine einfache Winkelstützmauer angenommen. Falls erforderlich, wird die Stauwand als Stützelement betrachtet.

Geometrie

höhe = 2,15 m
dicke = 0,50 m = *Mindestwandstärke*

Einwirkungen

Art	Einwirkungen	Nr.
Ständ.	Eigengewicht	A.I
	Erddruck+Verdichtungserddruck	A.II
	Wasserdruck 532,0 müNN	A.III-I
Verän.	Verkehrslasten	B.I
	Vertikale Nutzlasten (Personenlasten)	B.II-II
	Horizontale Nutzlasten (Geländer)	B.III
Außer.		

Bemessungsschnittgrößen "aus GGU-Programm"

```

Werte in 530.360 m
V(d,g+q,g,q,gd) = 60.4 / 44.3 / 39.7 / 4.5 / 53.7 kN/m
H(d,g+q,g,q,gd) = 82.4 / 60.0 / 50.7 / 9.3 / 68.5 kN/m
M(d,g+q,g,q,gd) = -69.3 / -50.3 / -41.4 / -8.9 / -55.9 kN·m/m

Exzentrizität e = -1.137 m
Maßgebend: g+q
b/6 = 0.083 m ; b/3 = 0.167 m

Stützzlinie liegt nicht in der 2. Kernweite

eah = 14.9 / 14.9 kN/m² (d)
eah = 10.5 / 10.5 kN/m² (g+q)
eah = 6.1 / 6.1 kN/m² (g)
eah = 4.4 / 4.4 kN/m² (q)
eph = 0.0 / 0.0 kN/m²

Wasserdruck:
Luftseite/Erdseite/Summe = 0.00/16.40/16.40 kN/m²
Potential (Luftseite/Erdseite) = 0.00 / 1.64 m
Gradient (Luftseite/Erdseite) = 0.00 / 0.80
    
```

M (d) = 69,30 kN.m/m
H (d) = 82,40 kN/m
N (d) = 60,40 kN/m

Bewehrung:

erf A_s = 3,56 cm²/m
min A_s = 5,55 cm²/m
erf $A_{s,Riss}$ = 12,26 cm²/m
erf $a_{s,w}$ = nicht erforderlich

mit Harzer Statik Programm

Siehe 4.2. Mindestbewehrung

Mit den anfänglichen Annahmen ist die erforderliche Bewehrung geringer als die Mindestbewehrung und die Verformungen sind zulässig, so dass sich eine komplexe Analyse erübrigt.

Singold - Drosselbauwerk

Flügelwände - Bemessungsschnittgröße. BS-P

Position: 2 Drosselbauwerk - Flügelwände (50cm)

Stahlbetonbemessung nach EC2 + NA Deutschland

Beton: C25/30

Betonstahl: B500 (A,B)

Höhe $h_0 = 50,0$ cm

Breite $b_0 = 100,0$ cm

$d_1 = 6,6$ cm; c,vl,unten = 6,0 cm

$d_2 = 6,6$ cm; c,vl,oben = 6,0 cm

Berechnung als Platte

$N_{Ed} = 0,000$ kN

$M_{Ed} = 69,300$ kNm

$V_{Ed} = 82,400$ kN (vorh.As = 2,00 cm²) --> für Nachweis Querkraft

Bemessung: (normale Bemessungssituation)

Bemessung Längskraft/Biegung:

erf.As,1 = 3,56 cm² (min.As = 5,54 cm²)

erf.As,2 = 0,00 cm²

$x/d = 0,051$

vorh. Bewehrungsgehalt $\mu_e = 0,1$ %

Bemessung für Zug- bzw. Druckkraft mit großer Ausmitte (Biegung mit kd-Verfahren)!

Bemessung Querkraft:

Keine Querkraftbewehrung erforderlich

$V_{Rd,c} = 165,21$ kN ($V_{Rd,c,min}$ wird berücksichtigt)

$V_{Rd,max} = 1827,50$ kN

Theta = 45,0 ° (manuelle Vorgabe)

$\cot(\Theta) = 1,0$

6.2 DROSSELBAUWERK - INNERE STANDSICHERHEIT

Pos.4 Begrenzung der Verformungen

Grenzwerte für die Durchbiegung nach DIN EN 1992-1-1 (7.4.1)
Verformungen, die angrenzende Bauteile des Tragwerks beschädigen könnten, sind in der Regel zu begrenzen. Für die Durchbiegung unter quasi-ständiger Einwirkungskombination nach Einbau dieser Bauteile darf als Richtwert für die Begrenzung 1/500 der Stützweite angenommen werden.

Durchbiegung $w \leq l/500$

Durchhang $f \leq l/250$

Die Nachweise sind für die quasi-ständige Belastung zu führen. Bei Kragträgern ist 2,5l anzusetzen, also Durchhang $f \leq l/100$.

Begrenzung der Biegeschlankheit

Der Nachweis der Begrenzung der Verformungen nach EC2-1-1 darf vereinfacht durch eine Begrenzung der Biegeschlankheit geführt werden. Über diesen Nachweis lässt sich die erforderliche Mindestdeckendicke abschätzen.

$$\frac{l}{d} \leq K \cdot \left[11 + 1,5\sqrt{f_{ck}} \cdot \frac{\rho_0}{\rho} + 3,2\sqrt{f_{ck}} \cdot \left(\frac{\rho_0}{\rho} - 1 \right)^{3/2} \right] \leq (l/d)_{max} \quad \text{wenn } \rho \leq \rho_0$$

$\underbrace{\hspace{15em}}_{max_0}$

$$\frac{l}{d} \leq K \cdot \left[11 + 1,5\sqrt{f_{ck}} \cdot \frac{\rho_0}{\rho - \rho'} + \frac{1}{12}\sqrt{f_{ck}} \cdot \left(\frac{\rho'}{\rho_0} \right)^{1/2} \right] \leq (l/d)_{max} \quad \text{wenn } \rho > \rho_0$$

$$(l/d)_{max} \leq K \cdot 35 \quad \text{oder} \quad \leq K^2 \cdot 150/l$$

Die obenstehenden Gleichungen werden mit $310/\sigma_s$ multipliziert (die Mindestwerte $(l/d)_{max}$ sind davon unberührt).

$$310/\sigma_s = 500/(f_{yk} \cdot A_{s,req}/A_{s,prov}) = A_{s,prov}/A_{s,req}$$

- σ_s Stahlzugspannung in Feldmitte (am Einspannquerschnitt eines Kragträgers) unter der Bemessungslast im GZG;
- $A_{s,prov}$ vorhandene Querschnittsfläche der Zugbewehrung im vorgegebenen Querschnitt;
- $A_{s,req}$ erforderliche Querschnittsfläche der Zugbewehrung im vorgegebenen Querschnitt im GZT.

Annahmen =

	beton = C25/30	
Charakteristische Druckfestigkeit	$f_{ck} = 25$	N/mm ²
Referenzbewehrungsgrad	$\rho_0 = 0,01$	$\rho_0 = 10^{-3} \cdot \sqrt{f_{ck}}$

$$(l/d)_{max} \leq K \cdot 35 \quad \text{oder} \quad \leq K^2 \cdot 150 / l$$

$\downarrow$ $\downarrow$
 max_1 max_2

Pos.4.1 Stauwand:

Begrenzung der Biegeschlankheit

Stützweite	$l = 6,40$	m	
Statische höhe	$d = 44,00$	cm	
	breite = 100,00	cm	
	$A_{s,prov} = 12,26$	cm ² /m	
	$A_{s,req} = 5,54$	cm ² /m	
Erforderliche Zugbewehrungsgrad	$\rho = 0,0028$		$\rho < \rho_0$
Erforderliche Druckbewehrungsgrad	$\rho' = 0,0028$		
Beiwert	$K = 1,50$		
	$max_0 = 118,8$		
	$max_1 = 52,5$		
	$max_2 = 53$		
	$l/d = 14,5$	<	52,5

Nachweis Erfüllt

Grenzwerte für die Durchbiegung

aus Harzer Statik Programm

$l/500 =$	1,28	cm	
$w_{elastisch} =$	0,088	cm	siehe Anlage 2

Nachweis Erfüllt

Hinweis: Es werden nur die elastischen Anteile der Verformungen berechnet.

Pos.4.2 Flügelwand

Begrenzung der Biegeschlankheit

Stützweite	$l_k = 2,15$	m	
Statische höhe	$d = 44,00$	cm	
	breite = 100,00	cm	
	$A_{s,prov} = 12,26$	cm ² /m	
	$A_{s,req} = 3,56$	cm ² /m	
Erforderliche Zugbewehrungsgrad	$\rho = 0,0028$		$\rho < \rho_0$
Erforderliche Druckbewehrungsgrad	$\rho' = 0,0028$		
Beiwert	$K = 0,40$		
	$max_0 = 932,4$		
	$max_1 = 14,0$		
	$max_2 = 11,2$		
	$l/d = 4,9$	<	11,2

Nachweis Erfüllt

Grenzwerte für die Durchbiegung

aus GGU-Programm

$l = 2,5 \cdot l_k$ (kragarm)

$l/500 = 2,15$ cm

$w_{elastisch} = 0,0356$ cm aus Programm

Nachweis Erfüllt

Hinweis: Es werden nur die elastischen Anteile der Verformungen berechnet.

6.2 DROSSELBAUWERK - INNERE STANDSICHERHEIT

Pos. 5 Kopfbalken/Sporn

* Geometrie:

Siehe "6. Pos 1 - Geometrie"

L =	10,40 m	
Bs =	2,00 m	
bs =	1,00 m	
h =	0,70 m	
Spornfläche =	15,60 m ²	: $10,40 \times (2,00 + 1,00)/2$
Bauwerkfläche =	32,40 m ²	
Faktor =	0,48	: $15,60 / 32,40$

* Einwirkungen im Bauwerk

Hg _k =	87,88 kN	→ <i>Siehe "6.1. Pos 2 - Gleitsicherheit"</i>
Hq _k =	624,00 kN	→ <i>Siehe "6.1. Pos 2 - Gleitsicherheit"</i>
Vg _k =	2153,36 kN	→ <i>Siehe "6.2. Pos 6 - Setzungen"</i>
Vq _k =	423,92 kN	→ <i>Siehe "6.2. Pos 6 - Setzungen"</i>

* Einwirkungen im Kopfbalken/Sporn

Hg' _k =	8,45 kN/m	: $87,88 / 10,40$
Hq' _k =	60,00 kN/m	: $624,00 / 10,40$
Vg' _k =	99,69 kN/m	: $(0,48 \times 2156,36) / 10,40$
Vq' _k =	19,63 kN/m	: $(0,48 \times 423,92) / 10,40$

ArcelorMittal

Analysis of the knife edge bearing System ArcelorMittal according to the general design approval No. Z-15.6-235

Project

Project number 60296
Project name Singold Drosselbauwerk - Großaitingen

Client

Client
Address
Phone
Fax
E-mail

Contractor

Contractor
Address
Phone
Fax
E-mail

Date

Created 6/15/2023

Legend

System

b	width of the reinforced concrete beam
h	height of the reinforced concrete beam
L_E	Embedment depth of the sheet piling profile in the reinforced concrete beam
f_{ck}	characteristic concrete compressive strength
c_{nom}	nominal value of the concrete cover

Section properties of the sheet piling profile (from data base; annex 2 of the general design approval)

B	dimension of the sheet piling profile element in the longitudinal direction of the beam
h_P	dimension of the sheet piling profile element in the transverse direction of the beam
t_F	flange thickness
t_W	web thickness
A	cross-section area
W	section modulus
$F_{Rd,m}, M_{Rd,S}, M_{Rd,K}$	resistance values of the sheet piling profile

Load data

G	dead load of the concrete beam
F_g	permanent vertical load
F_q	vertical live load
$F_{q,NR}$	non-static load
e_x	eccentricity of the load in horizontal direction
H_g	permanent horizontal load
H_q	horizontal live load
e_y	eccentricity of the load in vertical direction
Ψ_0, Ψ_1, Ψ_2	combination coefficients for live loads according to DIN 1055-100

Analysis

F_d	decisive vertical design load
H_d	decisive horizontal design load
M_d	decisive design moment
$F_{Rd,m}, H_{Rd}, M_{Rd}(F_d)$	possibly modified resistance values for the verification of load-bearing capacity
$F_{d,frequ}$	decisive design load for the fatigue verification
$F_{Rd,m,fat}$	decisive resistance for the fatigue verification in case of non-static loads depending on $F_{d,frequ}$
$M_{d,frequ}(F_{d,frequ})$	decisive design moment for the fatigue verification in case of non-static loads depending on $F_{d,frequ}$
$M_{Rd,fat}(F_{d,frequ})$	decisive section modulus for the fatigue verification in case of non-static loads depending on $F_{d,frequ}$
F_d^*, M_d^*	reference design values (chapter 3.1.3 of the general design approval)

System data

Sheet piling profile

Sheet piling profile	
Profile Type	GU
Profile	GU 8N

Section properties

Section properties	
B [mm]	600
h _P [mm]	312
A [cm ² /m]	103.1
t _F [mm]	7.5
t _W [mm]	7.1
W [cm ³ /m]	770

Design properties

Without regard of the conversion factors according to annex 1 of the general design approval

Design properties	
F _{Rd,m} [kN/m]	1227.0
M _{RD,S} [kNm/m]	45.8
M _{RD,K} [kNm/m]	26.6
H _{RD,K} [kN/m]	222.0
k _{LF} [cm ² /(MN/m)]	5.05
k _{QF} [(cm ² /m)/(MN/m)]	9.72
k _{QH} [(cm ² /m)/(kN/m)]	0.023
k _{QM} [(cm ² /m)/(kNm/m)]	0.101
k _{QK} [(cm ² /m)/(kNm/m)]	0.230
k _{BH} [(cm ² /m)/(kN/m)]	0.013
k _{BM} [(cm ² /m)/(kNm/m)]	0.275

System data

System data	
System	with fixed console
b [cm]	100
h [cm]	75
L _E [cm]	20

Cross section

Design properties (modified)

With regard of the conversion factors according to annex 1 of the general design approval

Design properties (modified)	
F _{Rd,m} [kN/m]	1022.5
M _{RD,S} [kNm/m]	38.2
M _{RD,K} [kNm/m]	26.7
H _{RD,K} [kN/m]	196.6
k _{LF} [cm ² /(MN/m)]	5.05
k _{QF} [(cm ² /m)/(MN/m)]	9.72
k _{QH} [(cm ² /m)/(kN/m)]	0.023
k _{QM} [(cm ² /m)/(kNm/m)]	0.101
k _{QK} [(cm ² /m)/(kNm/m)]	0.203
k _{BH} [(cm ² /m)/(kN/m)]	0.013
k _{BM} [(cm ² /m)/(kNm/m)]	0.272

Concrete

Concrete	
Concrete strength	C25/30
f _{ck} [N/mm ²]	25
Concrete cover c _{nom} [mm]	60
Exposure class	

Top view

Loads

Permanent loads

Permanent vertical loads

Loads	G kN/m	e _x cm
DL	18.8	0
	99.7	0

The dead load of the concrete beam is automatically considered (with $\gamma = 25 \text{ kN/m}^3$).

Permanent horizontal loads

Loads	G kN/m	e _y cm
	8.5	0

Live loads

Vertical live loads

Loads	Q kN/m	Q NR kN/m	e _x cm	ψ_0	ψ_1	ψ_2
	19.6	0.0	0	0.0	0.0	0.0

Horizontal live loads

Loads	Q kN/m	e _y cm	ψ_0	ψ_1	ψ_2
	60.0	0	1.0	1.0	1.0

Cross section

Top view

Analysis

The design properties of the profiles are modified according to annex 1 of the general design approval. The modified values are used for the calculation of the other resistance values:

$$F_{Rd,m} = 1022.5 \text{ kN/m}$$

$$M_{Rd,S} = 38.2 \text{ kNm/m}$$

$$M_{Rd,K} = 26.7 \text{ kNm/m}$$

$$H_{RD,K} = 196.6 \text{ kN/m}$$

Verification of load bearing capacity (according to chapter 3.2.1 of the general design approval)

$$F_d = 189.3 \text{ kN/m (0012 } 1.35 * \text{ DL } + 1.35 * \text{ + } 1.0 * \text{ + } 1.5 * \text{)}$$

$$F_{Rd,m} = 1022.5 \text{ kN/m}$$

$$H_d = 101.4 \text{ kN/m (0021 } 1.0 * \text{ DL } + 1.0 * \text{ + } 1.35 * \text{ + } 1.5 * 1.00 * \text{)}$$

$$H_{RD,K} = 196.6 \text{ kN/m}$$

LC	F_d kN/m	M_d kNm/m	$M_{Rd,K}(F_d)$ kNm/m	$M_{Rd,S}(F_d)$ kNm/m	$M_{Rd}(F_d)$ kNm/m	$M_d / M_{Rd}(F_d)$
0001	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0002	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0003	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0004	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0005	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0006	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0007	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0008	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0009	147.9	0.0	22.8	11.0	33.9	0.00
0010	154.4	0.0	22.7	11.5	34.2	0.00
0011	182.8	0.0	21.9	13.6	35.6	0.00
0012	189.3	0.0	21.8	14.1	35.9	0.00
0013	147.9	0.0	22.8	11.0	33.9	0.00
0014	154.4	0.0	22.7	11.5	34.2	0.00
0015	182.8	0.0	21.9	13.6	35.6	0.00
0016	189.3	0.0	21.8	14.1	35.9	0.00
0017	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0018	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0019	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0020	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0021	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0022	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0023	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0024	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0025	147.9	0.0	22.8	11.0	33.9	0.00
0026	154.4	0.0	22.7	11.5	34.2	0.00
0027	182.8	0.0	21.9	13.6	35.6	0.00
0028	189.3	0.0	21.8	14.1	35.9	0.00
0029	147.9	0.0	22.8	11.0	33.9	0.00
0030	154.4	0.0	22.7	11.5	34.2	0.00
0031	182.8	0.0	21.9	13.6	35.6	0.00
0032	189.3	0.0	21.8	14.1	35.9	0.00
0033	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0034	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0035	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0036	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0037	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0038	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0039	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0040	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0041	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0042	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0043	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0044	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0045	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00

0046	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0046	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0047	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0048	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0049	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0050	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0051	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0052	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0053	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0054	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0055	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0056	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0057	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0058	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0059	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0060	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00
0061	118.4	0.0	23.6	8.8	32.4	0.00
0062	125.0	0.0	23.4	9.3	32.8	0.00
0063	153.3	0.0	22.7	11.4	34.1	0.00
0064	159.9	0.0	22.5	11.9	34.5	0.00

Analysis results

Verification of load bearing capacity

$$F_d \leq F_{Rd,m}$$

$$189.34 \leq 1022.50$$

$$H_d \leq H_{Rd,K}$$

$$101.41 \leq 196.59$$

$$M_d \leq M_{Rd}(F_d)$$

$$0.00 \leq 32.45$$

Fatigue verification

$$F_{d,freq} \leq F_{Rd,m,fat}$$

Analysis is not required

$$M_{d,freq}(F_{d,freq}) \leq M_{Rd,fat}(F_{d,freq})$$

Analysis is not required

Reinforcement

Main reinforcement

Required stirrup reinforcement Pos. 1 [cm²/m] (according to chapter 3.3.3.2 of the general design approval)

Minimum reinforcement $\emptyset$ 10mm, s = 15cm equates to 5.24 cm²/m single-shear

Required splitting tensile reinforcement transverse Pos. 2 [cm²/m] (according to chapter 3.3.3.3 of the general design approval)

Minimum reinforcement $\emptyset$ 10mm, s = 15cm equates to 5.24 cm²/m

Required splitting tensile reinforcement longitudinal Pos. 3 [cm²] (according to chapter 3.3.3.4 of the general design approval)

Minimum reinforcement 3 $\emptyset$ 10mm equates to 2.36 cm²

Nominal reinforcement

Required longitudinal reinforcement Pos. 4 (according to chapter 3.3.3.5 of the general design approval)

Minimum reinforcement $\emptyset$ 10mm, s $\leq$ 15cm, minimum 3 bars at each side of the beam and 5 bars at the upper side of the beam

Required console reinforcement longitudinal Pos. 5 (according to chapter 3.3.3.6 of the general design approval)

Minimum reinforcement 2 x $\emptyset$ 10mm per console side

Note

The specifications according to the general design approval no. Z-15.6-235 of 11/10/2017 have to be noticed.

Reinforcement selection

	required reinforcement	selected reinforcement	selected [cm ² /m], [cm ²]	[kg/m]
Pos. 1 [cm ² /m]	5.24	Ø10/12	6.54	20.2
Pos. 2 [cm ² /m]	5.24	Ø10/12	6.54	5.1
Pos. 3 [cm ²]	2.36	4 Ø 10	3.14	2.5
Pos. 4 [cm ²]	nominal	15 Ø 10	11.78	9.2
Pos. 5 [cm ²]	nominal	6 Ø 10	4.71	3.7

Note: In the calculation of the masses of the longitudinal reinforcement positions, an allowance for the overlapping areas is not included.

Reinforcement cross section

Reinforcement top view